

Klima- og miljødepartementet

Deres ref: Ref

Vår ref: Saksnr  
Arkivnr. Arkivnr  
Løpenr: Løpenr

Bergen 30.11.2015

## **Innspill til oppdatert faggrunnlag av forvaltningsplanen Norskehavet fra Havforskningsinstituttet**

### **Generelle kommentarer**

Rapporten er i hovedsak meget omfattende og meget bra, med klare konklusjoner som står godt i forhold til informasjonen som blir presentert. Likevel svekker det rapporten at styringsgruppens godkjenning og offentliggjøring av rapporten har tatt lang tid, slik at noe av grunnlagsmaterialet allerede er utdatert. Det er stor dynamikk i bestandene i Norskehavet, og teksten er ikke korrekt i forhold til dagens bestandssituasjoner (se kommentarer under). I tillegg er det lagt stor vekt på arters status ift rødlista fra 2010, som ikke nødvendigvis er korrekte i forhold til dagens rødliste, publisert i november 2015. Dette er meget uheldig.

Rapporten ble utarbeidet av Faglig forum i samarbeid med Overvåkingsgruppen. I motsetning til tidligere grunnlagsrapporter ble det åpnet for å synliggjøre faglig uenighet. Innenfor disse rammene ble rapporten levert til styringsgruppen i 2014. Det er svært uheldig at styringsgruppen ikke godtar og offentliggjør denne rapporten slik den ble levert, men krever endringer i de faglige vurderingene og synliggjøringen av faglig uenighet. Det er svært viktig at faglige råd er basert på best mulig kunnskap, og at de er politisk uavhengige.

### **Spesifikke kommentarer**

Dyreplankton side 20: Nåværende situasjon (2015) er at dyreplanktonmengde har økt igjen og er omtrent på tidsseriens gjennomsnittnivå.

Kolmule side 20: Nåværende situasjon er også omtrent på tidsseriens gjennomsnitt.

Makrell side 30: Vi har nå en bestandsberegningsmodell og bestandsnivå og fiskerdødelighet er 'kjent'.

Side 30, 1. avsnitt, andre kolonne: 'Det er klare indikasjoner på at nedgangen i dyreplanktonmengde i perioden 2003-2009 er knyttet til beiting fra fisk...'. Stryk 'klare'.

Vågehval s. 34: Oppdaterte bestandsestimat for vågehval er nå tilgjengelige

To nye rapporter er nå tilgjengelige om status for sjøfugl og sjøfuglenes matsituasjon. Disse bør refereres til i seksjon 2.2.5:

- Fauchald, P., Anker-Nilssen, T., Barrett, R.T., Bustnes, J.O., Bårdsen, B.-J., Christensen-Dalsgaard, S., Descamps, S., Engen, S., Erikstad, K.E., Hanssen, S.A., Lorentsen, S.-H., Moe, B., Reiertsen, T.K., Strøm, H., Systad, G.H. 2015 The status and trends of seabirds breeding in Norway and Svalbard NINA Rapport 1151: 84 pp
- Fauchald, P., Barrett, R. T., Bustnes, J. O., Erikstad, K. E., Nøttestad, L., Skern-Mauritzen, M., Vikebø, F. B. 2015. Sjøfugl og marine økosystemer. Status for sjøfugl og sjøfuglenes næringsgrunnlag i Norge og på Svalbard. - NINA Rapport 1161. 44 s.

Figur 3.1, og 3.3 – 3.5: Fargekodene i rammen ser ikke ut til å stemme overens med fargekodene på kartet.

### Korrektur

Side 20, siste avsnitt – første kolonne: Erstatt 'nedgående' med 'nedadgående'

Side 27, første avsnitt andre kolonne og Figurtekst figur 2,4 side 28: erstatt 'horn koraller' med 'horn-koraller'

Side 29, andre kolonne: Erstatt 'Kolmulen' med 'Kolmule' i overskrift, 'registrerte' med 'registrert' i andre avsnitt

Side 47, første kolonne, midt på siden: '*Annen relevant informasjon om utvikling in status:..*' in erstattes med *i*

Side 49, andre kolonne, 3. avsnitt: 'miljøgiftene' erstattes med 'miljøgifter'

Side 55, andre kolonne, siste avsnitt: erstatt 'biologisk' med 'biologiske'

Side 81, andre kolonne, andre avsnitt: fjern punktum etter '...og viser at'

Side 87, andre kolonne, siste avsnitt: fjern 'man' i linje 4.

S 146, første kolonne, første avsnitt: Erstatt 'felteneer' med 'feltene er'

Vennlig hilsen

Mette Skern-Mauritzen  
Forskningsjef, Havforskningsinstituttet