

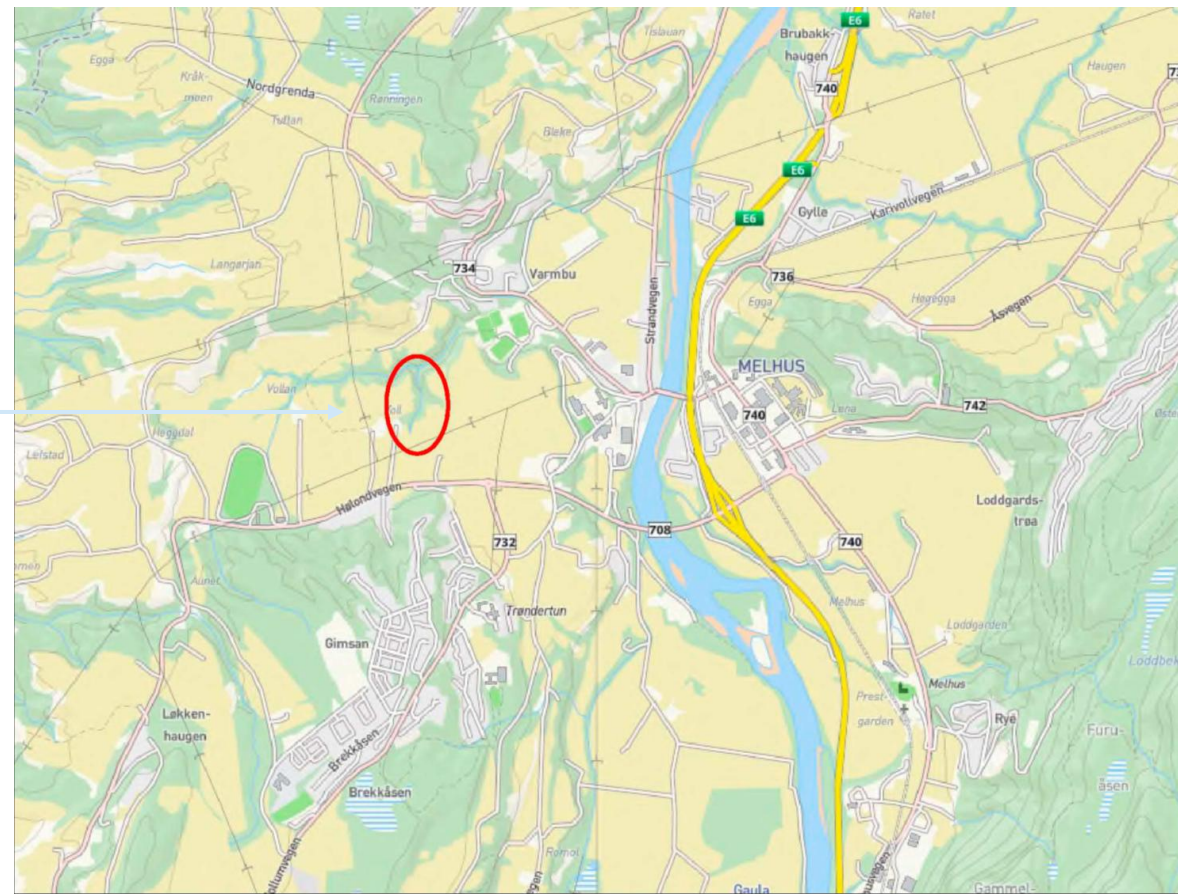
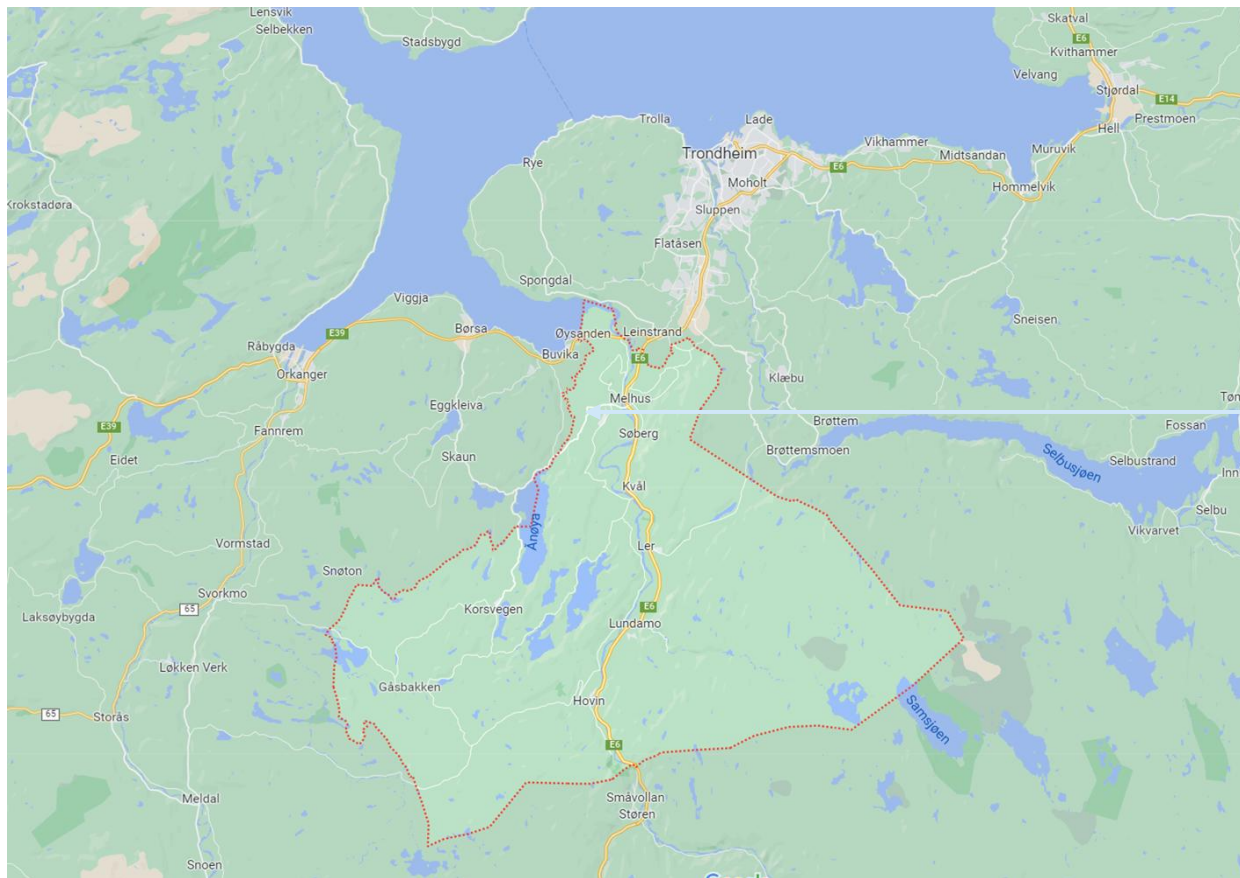


# To innsigelsessaker – Melhus og Lærdal

Frode Davidsen, KDD Planavdelingen  
Webinar om vann 29. april 2025

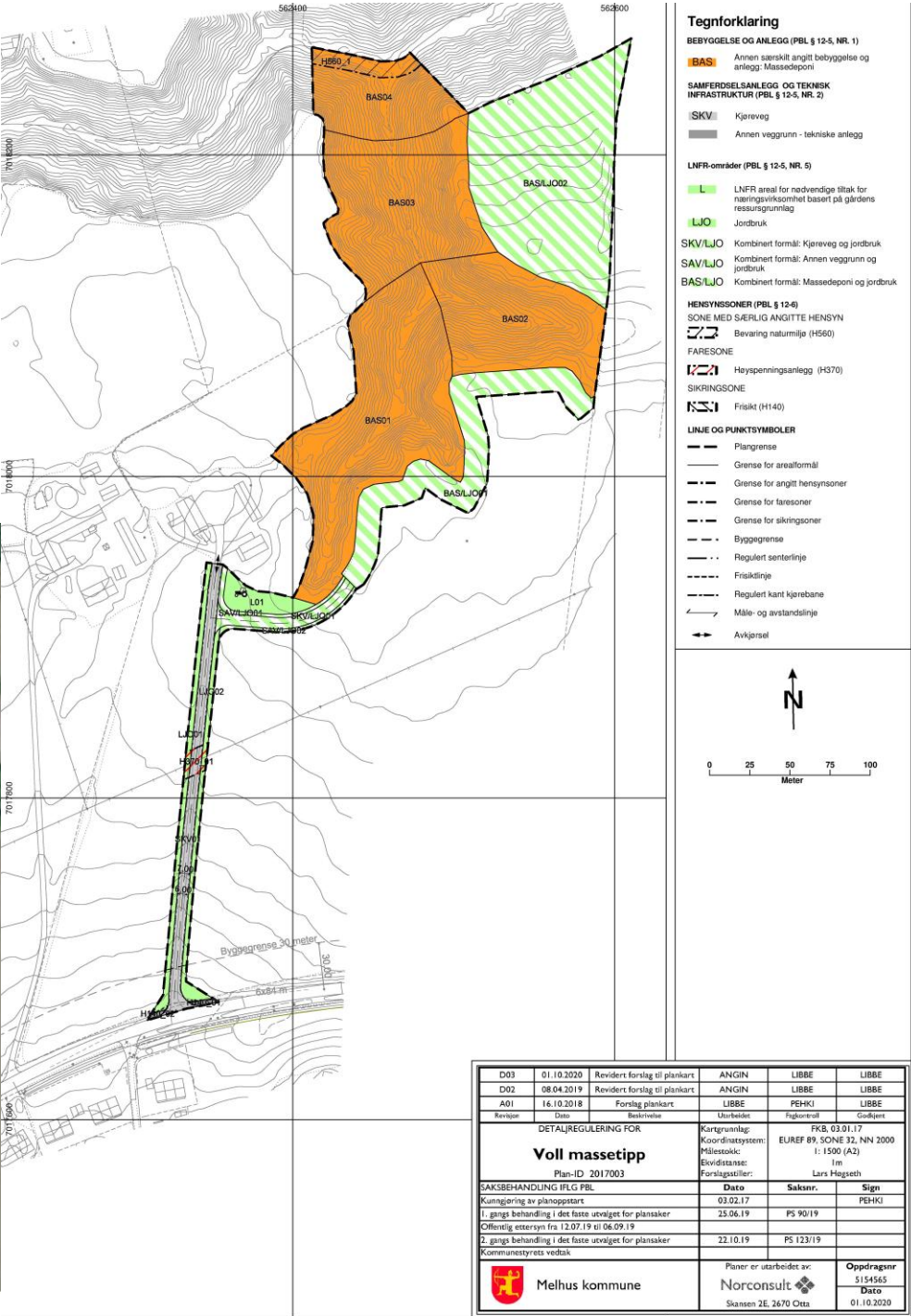


# Detaljregulering Voll massetipp i Melhus, Trøndelag





# Tiltaket innebærer igjennfylling av ravinedal, 52 daa



# INNSIGELSER TIL PLANEN

## **Statsforvalteren som landbruksmyndighet**

- deler av arealet tas midlertidig ut av landbruksproduksjon

## **Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet**

- tap av ravinedal som landskapselement
- forringelse av et viktig kulturlandskap
- negativ påvirkning på Gaula som varig verna laksevassdrag
- negativ påvirkning på miljømålene i regional vannforvaltningsplan i Trøndelag

## **NVE**

- hensyn til naturmiljø og naturtypen ravinedal,
- tiltaket er i konflikt med verneplan for Gaula, varig verna vassdrag

## **Trøndelag fylkeskommune**

- konflikt med miljømål for Varmbubekken i regional vannforvaltningsplan, jf. vannforskriftens § 4
- manglende vurderinger etter vannforskriftens § 12

# Klima- og miljødepartementet

- Varmbubekken (som tiltaket vil påvirke)
  - er i svært dårlig økologisk tilstand
  - vedtatt mål: god økologisk tilstand innen 2033
  - nødvendig med tiltak for å forbedre tilstanden
  - forekomsten må beskyttes mot ytterligere forringelse
  - det kan ikke igangsettes tiltak som kan bidra til å forverre/vanskeliggjøre en bedring av tilstanden
- det mangler utredning etter vannforskriften § 12 første ledd, bokstav a og b
- det er konflikt med RPR vernede vassdrag

# Kommunal- og distriktsdepartementet, vedtak 11. mars 2025

- liten samfunnsnytte; ikke godt nok dokumentert at det er reelt behov for massedeponiet
- det er ikke gjennomført en nødvendig vurdering ift. vannforskriften § 12
- tiltaket er et vassdragstiltak som trenger tillatelse etter vannressursloven § 8
  - tiltaket er ikke vurdert etter vilkårene i vannressursloven om verna vassdrag, jf. vannressursloven § 35
  - det er begrenset adgang til å tillate nye anlegg i vernede vassdrag, jf. vrl § 35
  - hvis ja til planen: måtte likevel vurderes etter vannressursloven (konsesjon)
- KDD la vekt på at igjenfylling av ravinen har store konsekvenser for naturmangfold, vassdragsmiljø og kulturlandskap, som det ikke er mulig å unngå eller redusere vesentlig
- **På denne bakgrunn ble reguleringsplanen ikke godkjent**
- [Melhus kommune - innsigelse til detaljregulering Voll massetipp - regjeringen.no](#)



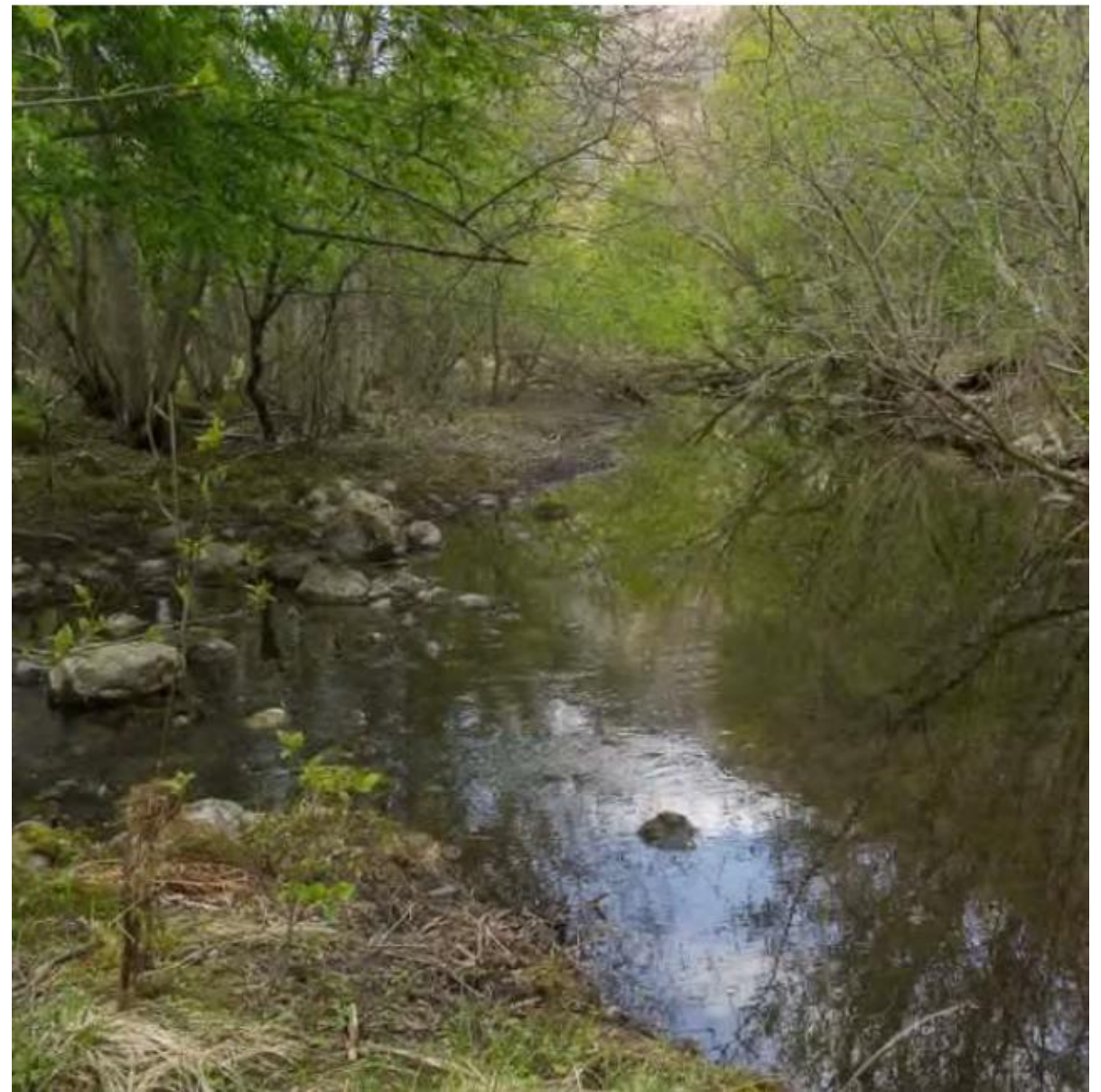
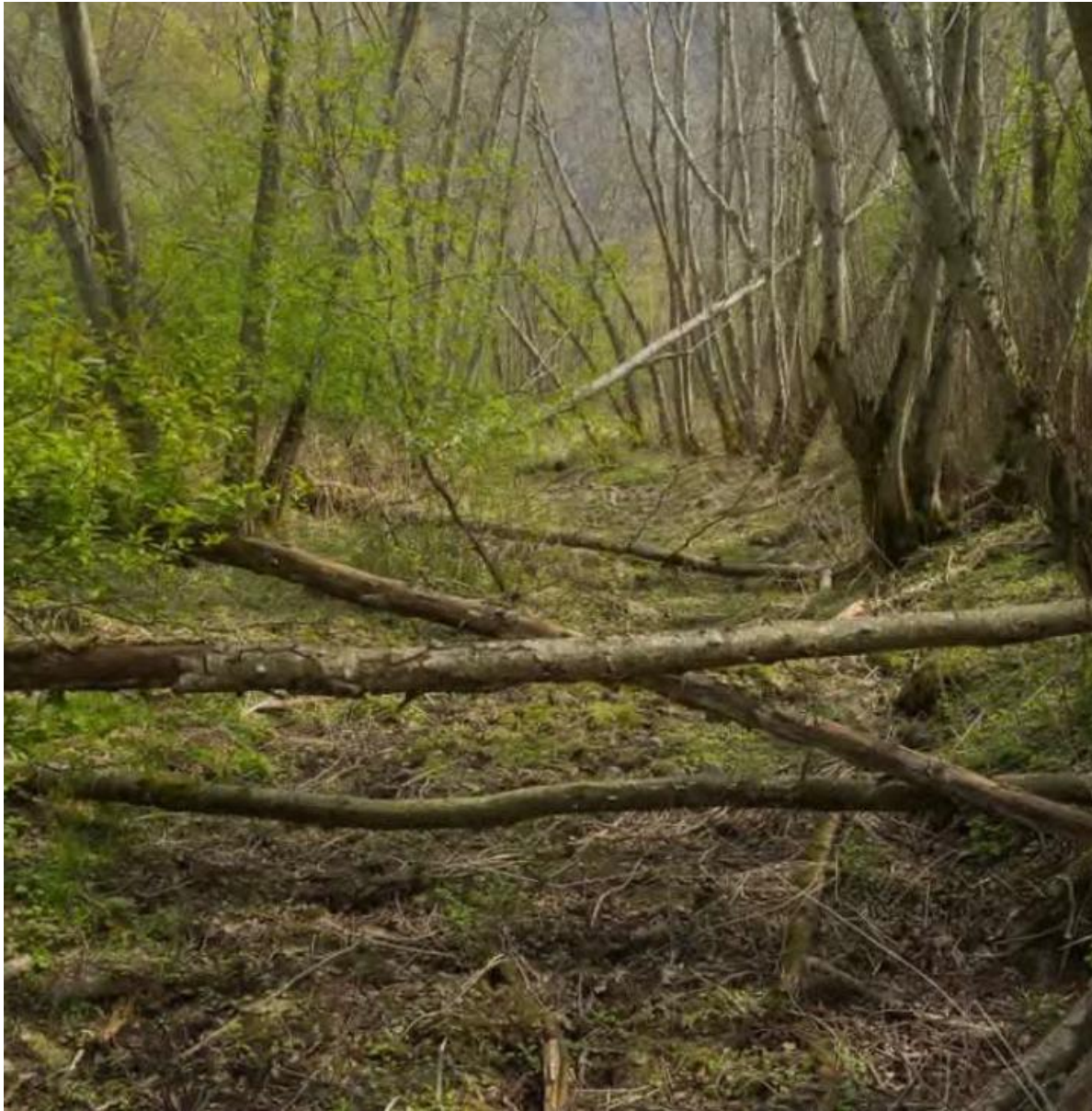
# Lærdal kommune, Vestland

## Reguleringsplan for 9-hulls golfbane + utvidelse av massetak

- planområdet grenser til Lærdalselvi
- sideelva Nivla renner gjennom området
- golfbanen lokalisert i skogsarealet, som er en flommarkskog
- flommarkskog/flomskogsmark
  - trebesatte bredder nær vassdrag som jevnlig (årlig) settes under vann pga flom
  - sårbar naturtype (rødlista)









## Statsforvalteren: INNSIGELSE TIL GOLFBANE

- konflikt med rødlista naturtype flommarkskog  
Naturmangfold av nasjonal verdi, svært artsrik
- naturtypen flommarkskog er i tilbakegang
- lokaliteten på 83 dekar er den største i Lærdal kommune, og en av de største i Vestland fylke
- nær 70 % av flommarkskogen går tapt hvis golfbanen etableres, og kun smale striper skog som ikke ivaretar de økologiske funksjonene blir stående igjen
- etablering av ny golfbane burde vært vurdert i pågående revisjon av kommuneplanens arealdel



## Lærdal kommune:

- området har store naturverdier, men de negative konsekvensene kan aksepteres grunnet positive konsekvenser for næring, boattraktivitet og idrettsliv
- restriksjoner på store deler av kommunen pga villrein, landskapsvern, bygningsmiljø og naturvern





# Klima- og miljødepartementet

- flommarkskog - naturmangfold av nasjonal og vesentlig regional interesse
- Lærdalselvi - nasjonalt laksevassdrag
- tiltaket er negativt for akvatiske økosystemer, inkl. laksefisk i Lærdalselvi og Nivla
- Lærdalselvi og Nivla har moderat tilstand; når ikke målet i vannforskriften
  - sannsynlig at tiltaket forverrer tilstanden i vannforekomstene
  - det mangler utredning om tiltakets påvirkning av vannkvaliteten i vannforekomstene
  - det foreligger ikke tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag til å vurdere om vannforskriften kommer til anvendelse i saken, eller om vilkårene er nådd
  - hvis ja til golfbane: Det må utredes om inngrepet er i strid med vannforskriften § 12

# Kommunal- og distriktsdepartementet, vedtak 14. mars 2025

- golfbane her vil forringe naturmangfoldverdiene sterkt, i alle fall de terrestriske
- sannsynligvis blir også akvatiske økosystemer påvirket negativt - del av nasjonalt laksevassdrag
  - terrestriske verdier (insekter og skjul mot rovfugl) har betydning også for laksefisker
- flommarkskogen er en trua naturtype, med status sårbar på rødlista
  - konflikt med svært viktig naturmangfold
- det finnes ingen tiltak som kan ivareta miljøverdiene dersom golfbanen realiseres
- KDD la i avgjørelsen særlig vekt på hensynet til vannmiljø og naturmangfold av nasjonal og vesentlig regional verdi
- **På denne bakgrunn ble den delen av planen som omfatter golfbane ikke godkjent**
- [Lærdal kommune - innsigelse til detaljregulering for golfbane og utvidelse av massetak på Sløgrandane ved Ljøsne - regjeringen.no](#)