

The logo for Ramboll, featuring the word "RAMBOLL" in a bold, sans-serif font. The letter "O" is stylized with a blue checkmark-like shape inside it.

Bright ideas.
Sustainable change.

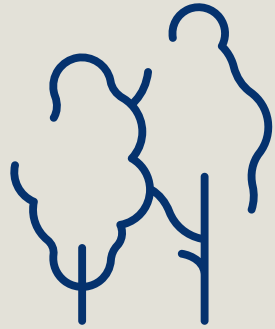
Helhetlig tiltaksplan for Oslofjorden

Rapportering på tiltak i Oslofjordplanen

Rapporteringsperiode: 2023/2024

Innholdsfortegnelse

- **Bakgrunn, metode og rapportering**.....s. 3
- **Svarprosent**.....s. 6
- **Tiltak som mangler rapportering**.....s. 10
- **Innsatsområder**
 - Innsatsområde 1.....s. 11
 - Innsatsområde 2.....s. 33
 - Innsatsområde 3.....s. 49
 - Innsatsområde 4.....s. 58
 - Innsatsområde 5.....s. 76
 - Innsatsområde 6.....s. 86
 - Innsatsområde 7.....s. 115
- **Vedlegg**.....s. 125



Bakgrunn

Den helhetlige tiltaksplanen for Oslofjorden viser regjeringens viktigste prioriteringer for Oslofjorden frem til 2026.

Planen er utarbeidet gjennom et samarbeid mellom 10 departementer. For å sikre lokal og regional forankring, har regjeringen opprettet et Oslofjordråd. Rådet ledes av Klima- og miljøministeren, og skal fungere som en samordningsarena, og sikre status og fremdrift av tiltakene i planen.

Planen inneholder 63 tiltak og 19 kunnskapsinnhentingspunkter.



Metode

Spørsmålene som er stilt i rapporteringen er utarbeidet i et samarbeid mellom Rambøll, sekretariatet for Oslofjordrådet og ressursgruppa i Miljødirektoratet.

Rapporteringen ble samlet inn gjennom et elektronisk rapporteringsverktøy, SurveyXact. Invitasjon til rapportering ble sendt til en kontaktperson per hovedansvarlige virksomhet for de gitte tiltak. Kontaktpersonen kunne videresende lenke til rapporteringen til relevante personer i sin virksomhet.

Invitasjonen ble sendt ut 21. mai 2024, og det ble sendt to påminnelser før opprinnelig svarfrist 7. juni. Svarfristen ble forlenget til 14. juni for å få inn flere besvarelser. Sekretariatet for Oslofjordrådet har også bidratt med påminnelser til de hovedansvarlige.

Om rapporteringen

Rapporteringen gjelder for perioden fra sist rapportering (juni 2023) til mai 2024. Dette er tredje gang det blir innhentet rapportering for Oslofjordplanen.



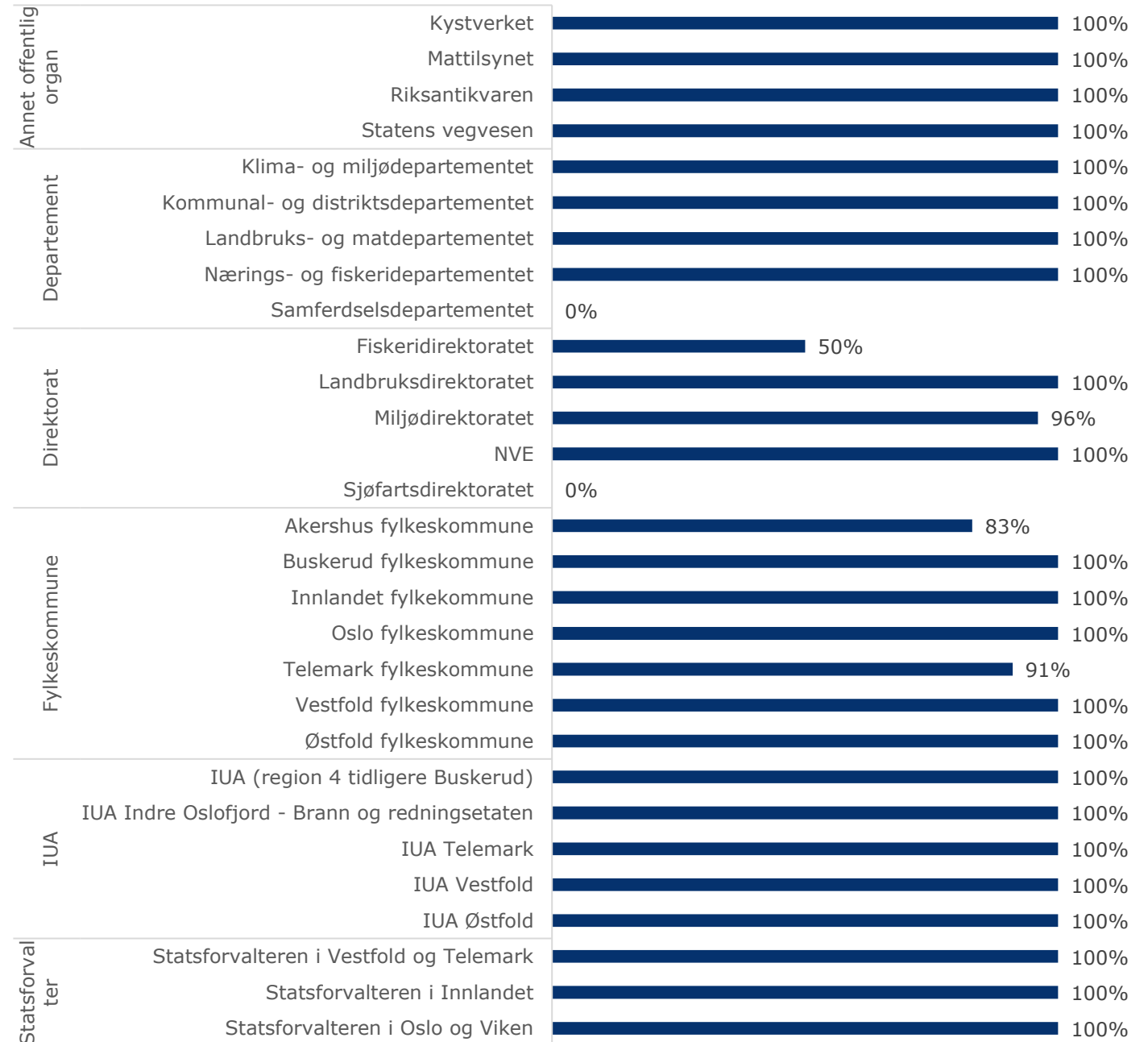
Denne rapporten skal brukes som grunnlag for sekretariatet for Oslofjordplanen sin statusrapport til Oslofjordrådet. Resultatene presenteres deskriptivt. Alle tiltak er inkludert i rapporten, unntatt tiltak hvor hovedansvarlig ikke har rapportert. Det framgår av rapporten der det er tiltak som ikke er besvart. Svar fra åpne tekstfelt er gjengitt ordrett.

Detaljer fra rapporteringen som ikke er inkludert i rapporten finnes i datasettet fra rapporteringen, som publiseres samtidig som denne rapporten.

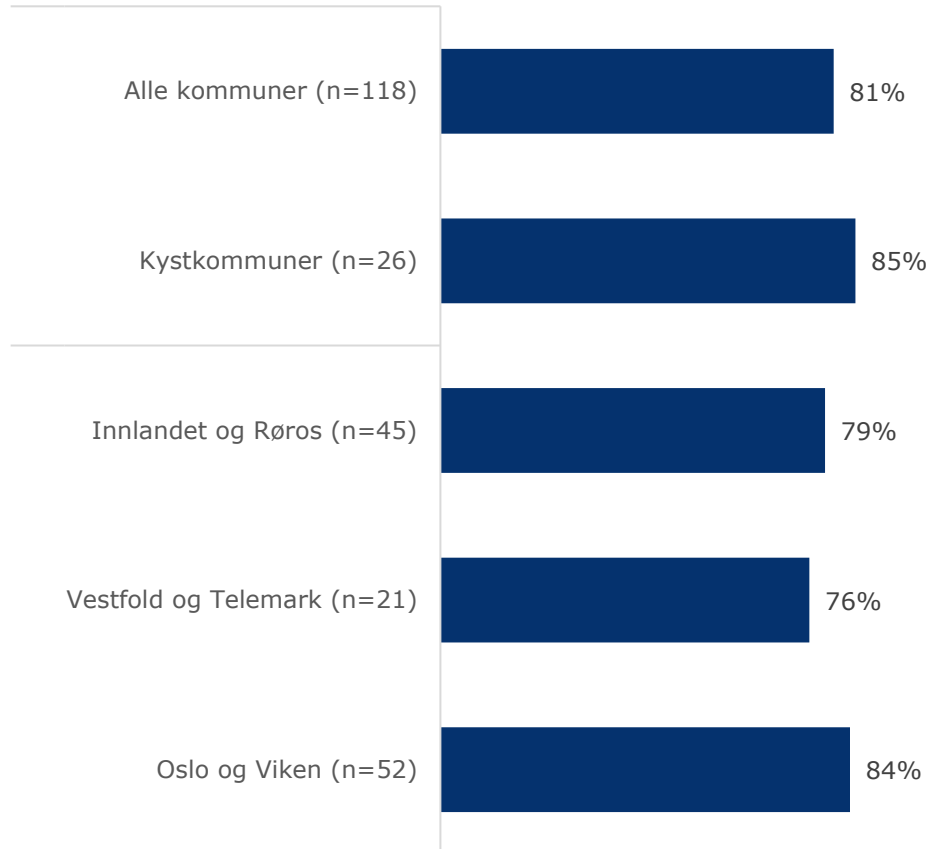
Svarprosent

Figuren viser andelen tiltak virksomhetene har rapportert på, på totalnivå uavhengig av innsatsområde.

En virksomhet med 100 % i svarprosent har rapportert på alle sine tiltak. En virksomhet med 50 % i svarprosent har rapportert på halvparten av sine tiltak. Dersom virksomheten ikke har rapportert i det hele tatt, er det oppgitt 0 %.



Svarprosent blant kommunene



Figuren viser svarprosent blant kommunene på *totalnivå*, uavhengig av innsatsområde.

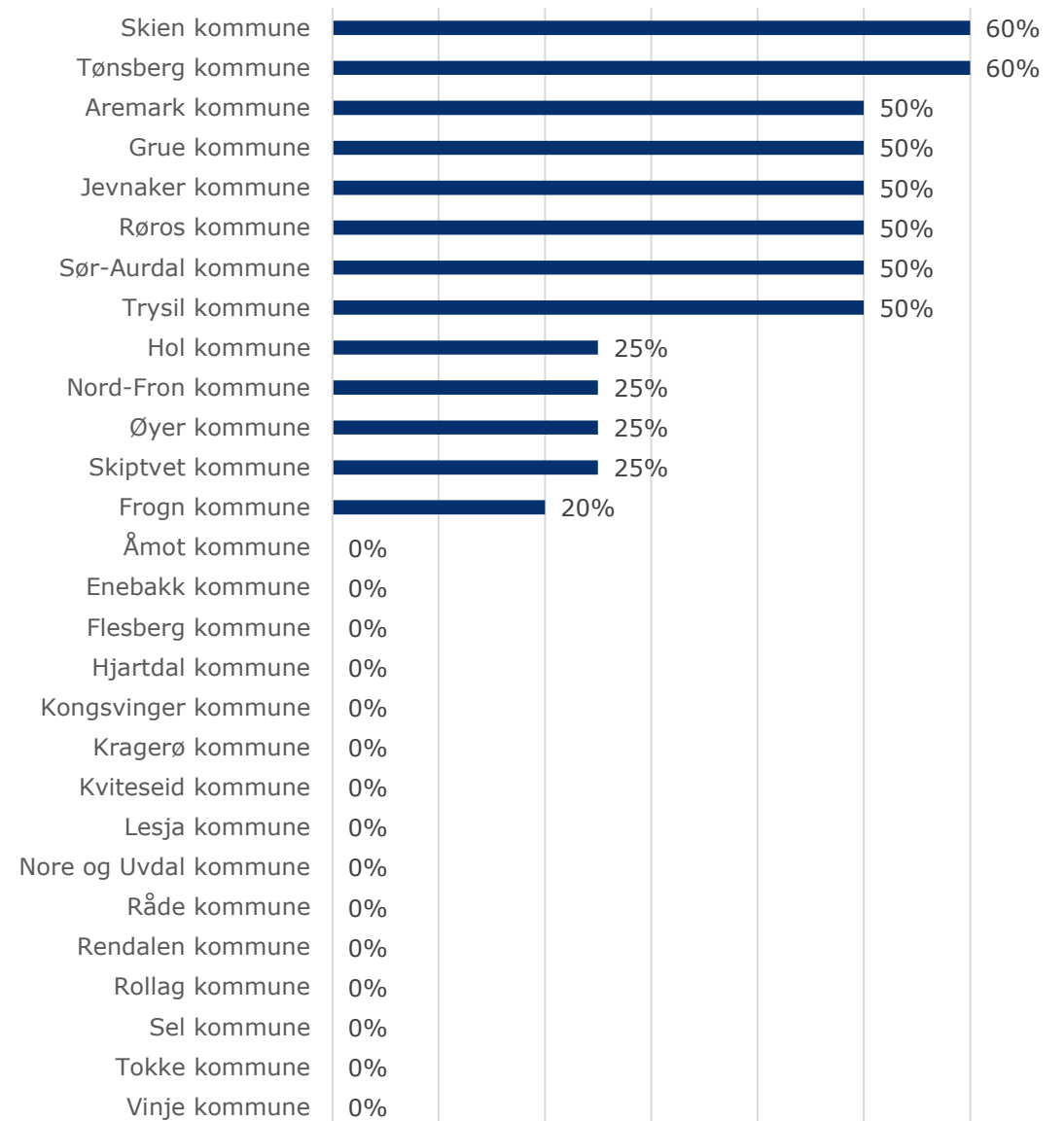
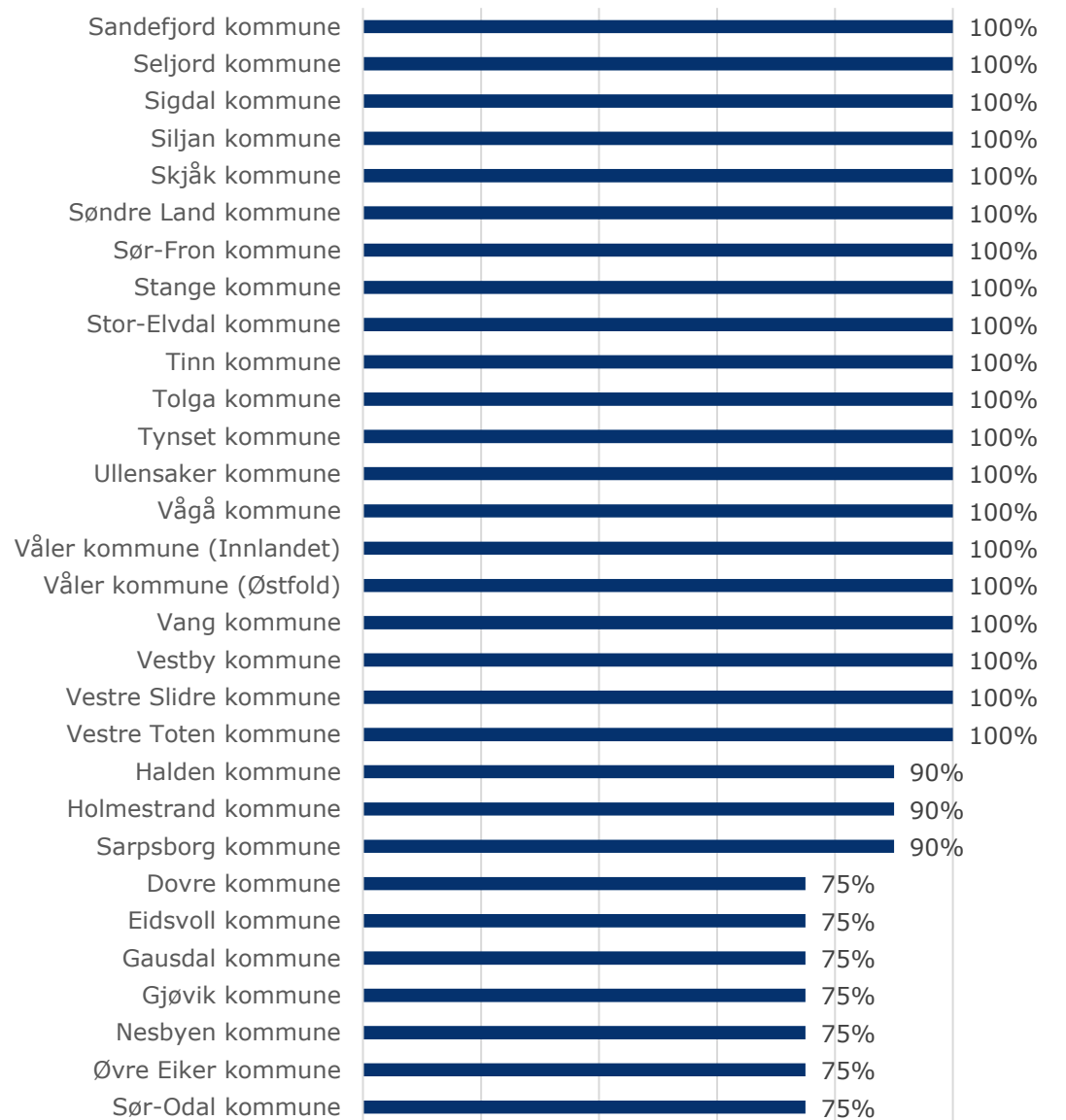
En oversikt over svarprosenten til den enkelte kommune finnes i vedlegg.

Svarprosent – Alle kommuner

Ål kommune	100%
Alvdal kommune	100%
Ås kommune	100%
Asker kommune	100%
Åsnes kommune	100%
Aurskog-Høland kommune	100%
Bærum kommune	100%
Bamble kommune	100%
Drammen kommune	100%
Drangedal kommune	100%
Elverum kommune	100%
Etnedal kommune	100%
Færder kommune	100%
Flå kommune	100%
Folldal kommune	100%
Fredrikstad kommune	100%
Gjerdrum kommune	100%
Gol kommune	100%
Gran kommune	100%
Hamar kommune	100%
Hemsedal kommune	100%
Hole kommune	100%
Horten kommune	100%
Hurdal kommune	100%
Hvaler kommune	100%
Indre Østfold kommune	100%
Kongsberg kommune	100%
Krødsherad kommune	100%
Larvik kommune	100%
Lier kommune	100%

Lillehammer kommune	100%
Lillestrøm kommune	100%
Lom kommune	100%
Lørenskog kommune	100%
Løten kommune	100%
Lunner kommune	100%
Marker kommune	100%
Midt-Telemark kommune	100%
Modum kommune	100%
Moss kommune	100%
Nannestad kommune	100%
Nes kommune	100%
Nesodden kommune	100%
Nittedal kommune	100%
Nome kommune	100%
Nord-Aurdal kommune	100%
Nord-Odal kommune	100%
Nordre Follo kommune	100%
Nordre-Land kommune	100%
Notodden kommune	100%
Os kommune	100%
Oslo kommune	100%
Østre Toten kommune	100%
Øystre Slidre kommune	100%
Porsgrunn kommune	100%
Rælingen kommune	100%
Rakkestad kommune	100%
Ringebu kommune	100%
Ringerike kommune	100%
Ringsaker kommune	100%

Svarprosent – Alle kommuner



Tiltak som mangler rapportering

- T20 – Sjøfartsdirektoratet
- T23a – Fiskeridirektoratet
- T28 – Miljødirektoratet
- T50 – Sjøfartsdirektoratet
- T54 – Samferdselsdepartementet
- K14a - Samferdselsdepartementet

01

Innsatsområde 1 - Utslipp fra kommunale avløp, og avløp i spredt bebyggelse

02

Innsatsområde 2 - Redusere arealavrenning fra jordbruket

03

Innsatsområde 3 - Redusere tilførsler av miljøgifter og marin forøpling

04

Innsatsområde 4 - Ivareta sårbare arter og utvalgte naturtyper

05

Innsatsområde 5 - Restaurering av naturverdier

06

Innsatsområde 6 - Friluftsliv

07

Innsatsområde 7 – Tverrgående tiltak

Hva har Miljødirektoratet gjort i løpet av siste året for å klargjøre rammebetingelsene for nitrogenfjerning?

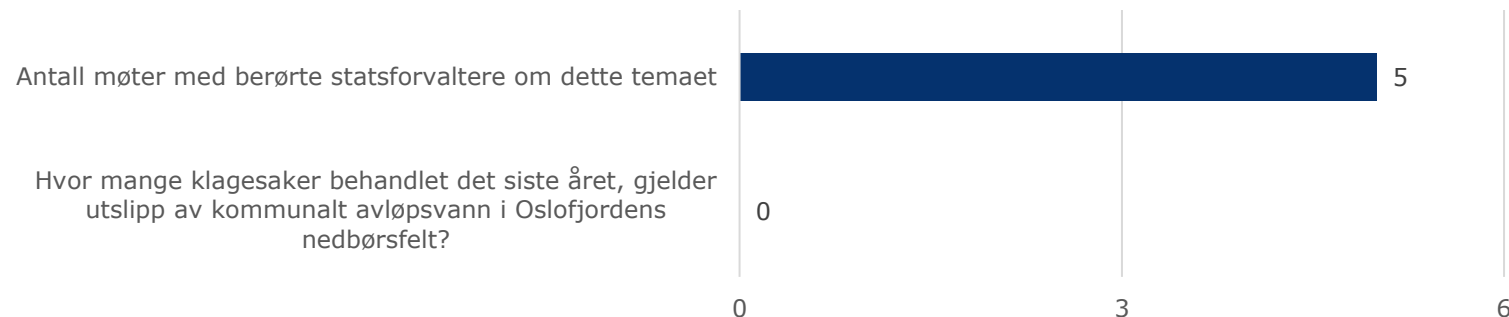
«Utarbeidet mer veiledning, se brev av 6.12.2023 og gjennomført flere møter med de enkelte embetene.»

Er det andre aktiviteter dere vil nevne som har betydning for denne oppfølgingen?

«Vi har styrket egen bemanning med både juridisk og faglig kompetanse det siste året. Dermed har vi hatt større kapasitet til å bistå statsforvalterne der de har hatt behov for det. I tillegg har vi bistått KLD med en rekke faglige råd og analyser som er relevant for oppfølgingen av tiltak for Oslofjorden.»

Strengere håndheving av eksisterende krav i regelverket for utslipp av kommunalt avløpsvann og avløpsvann fra spredt bebyggelse

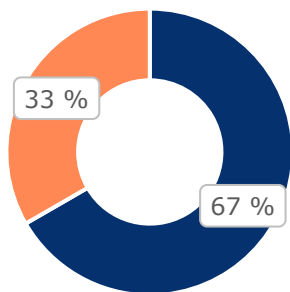
HOVEDANSVARLIG: MILJØDIREKTORATET



Redusere mengden overvann og annet fremmedvann som tilføres avløpsnettet gjennom krav i utslippstillatelser og kommunale handlingsplaner for avløpssektoren

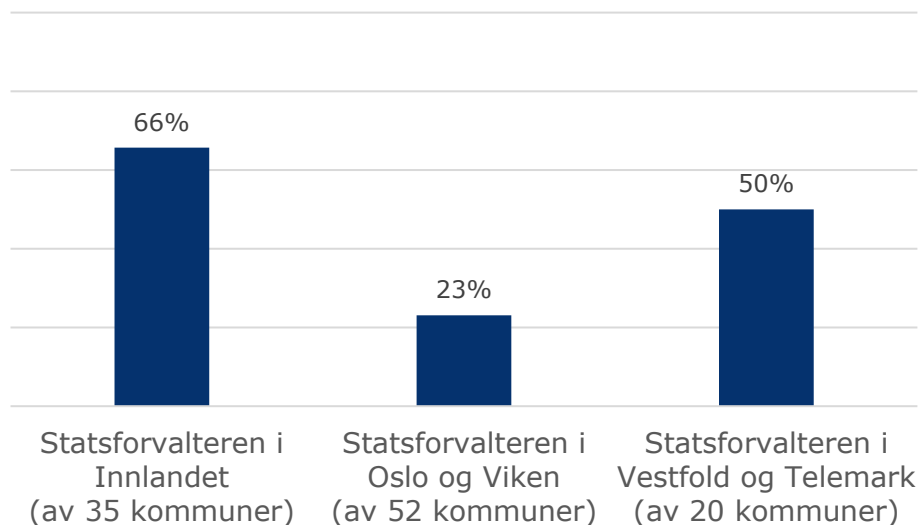
HOVEDANSVARLIG: 3 STATSFORVALTERE

Har dere i løpet av det siste året stilt krav om tiltak overfor kommunene som skal bidra til å redusere mengden overvann og annet fremmedvann som tilføres avløpsnettet?



- Ja (Statsforvalteren i Innlandet og statsforvalteren i Oslo og Viken)
- Nei (Statsforvalteren i Vestfold og Telemark)

Andel kommuner med konkrete krav til å redusere overvann og fremmedvann som tilføres avløpsnettet



Beskriv eventuelt andre tiltak dere har gjort i løpet av det siste året for å redusere mengden overvann, for eksempel informasjonsarbeid.

- *SFOV*: «Planinnspill, forventningsbrev (inkludert innspill til planstrategi og forventninger til arealplanlegging), dialogmøter, tilbakemelding på egenkontrollrapporter, innlegg»
- *SFIN*: «Vi har dette som tema på tilsyn, og som del av presentasjoner på seminarer. Gjennom planarbeidet sjekker vi at det er kapasitet også på ledningsnett, og vurderer bruk av innsigelser for å unngå å overbelaste nett.»
- *SFVT*: «Gått nøye gjennom og kommentert på egenkontroll dersom mengdene er store. Startet intern tilsynsaksjon på avløp omfattet av kap. 14.»

Redusere mengden overvann og annet fremmedvann som tilføres avløpsnettet gjennom krav i utslippstillatelser og kommunale handlingsplaner for avløpssektoren

HOVEDANSVARLIG: 3 STATSFORVALTERE

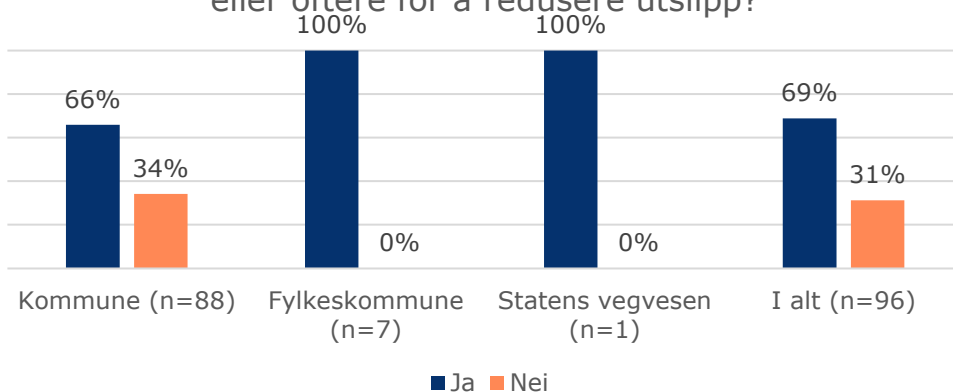
Hvordan har dere som hovedansvarlig for tiltaket inkludert kommunene i arbeidet med å redusere overvann og annet fremmedvann som tilføres avløpsnettet?

- *SFVT*: «Gått nøye gjennom og kommentert på egenkontroll dersom mengdene er store. Startet intern tilsynsaksjon på avløp omfattet av kap. 14. Møter med kommunene.»
- *SFOV*: «Stiller krav som gjør at kommunene må prioritere arbeidet med reduksjon av fremmedvann, pålegger tiltaksplaner som sikrer framdrift i arbeidet der vi hensyntar kommunenes situasjon og setter realistiske frister.»
- *SFIN*: «Overvann og fremmedvannsproblematikk er alltid tema på avløpstilsyn, og det stilles oppdaterte krav knyttet til dette i alle nye og reviderte tillatelser til utslipp av avløpsvann. Vi har eller overløpsproblematikk som en viktig del av vår vurdering av egenkontrollrapportene, og i arbeidet med kommunebilder.»

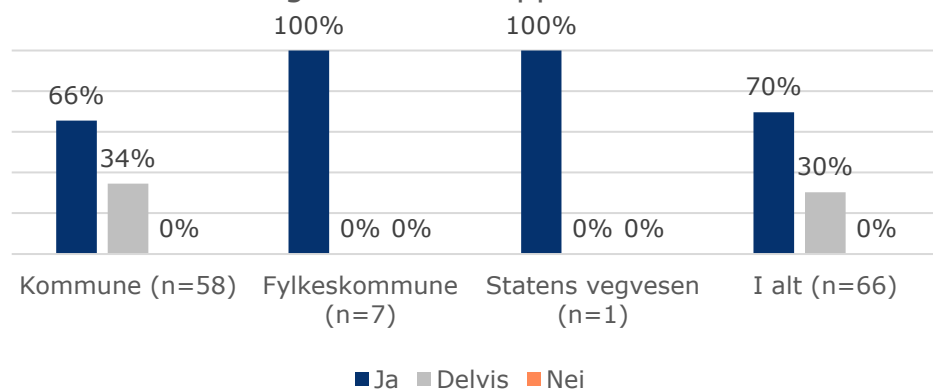
Bidra til økt rensing av forurenset overvann gjennom etablering av rutiner for tømning av sandfang for å redusere utslippene av forurenset overvann til fjorden

HOVEDANSVARLIG: STATENS VEGVESEN, 7 FYLKESKOMMUNER, 118 KOMMUNER (N=88 KOMMUNER)

Er det etablert rutiner for å få oversikt over aktuelle sandfangkummer som må tømmes årlig eller oftere for å redusere utslipp?



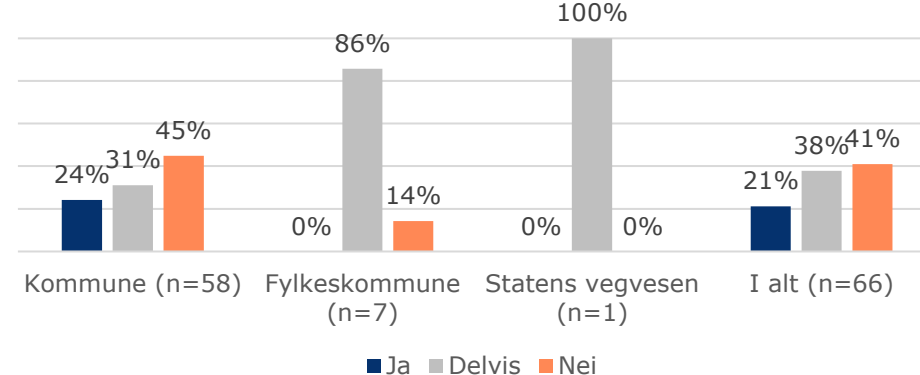
Følges rutinene opp?*



Antall sandfang tømt langs fylkeskommunale veier i Vestfold og Telemark*

Vestfold: 40 av 3 041 sandfang
Telemark: 1 600 av 17 854 sandfang

Har de blitt revidert?*



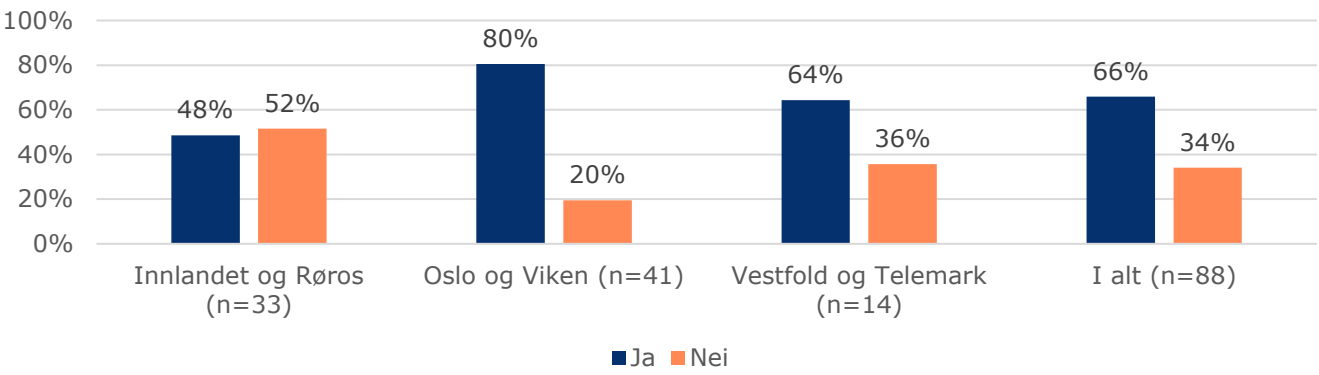
*Fylkeskommunene Innlandet, Østfold, Buskerud, Akershus og Oslo fylkeskommune oppga at informasjon om dette ikke var tilgjengelig.

**De som svarte nei på spørsmålet om de har rutiner fikk ikke de to spørsmålene.

Bidra til økt rensing av forurenset overvann gjennom etablering av rutiner for tømning av sandfang for å redusere utslippene av forurenset overvann til fjorden

HOVEDANSVARLIG: STATENS VEGVESEN, 7 FYLKESKOMMUNER, 118 KOMMUNER (N=88 KOMMUNER)

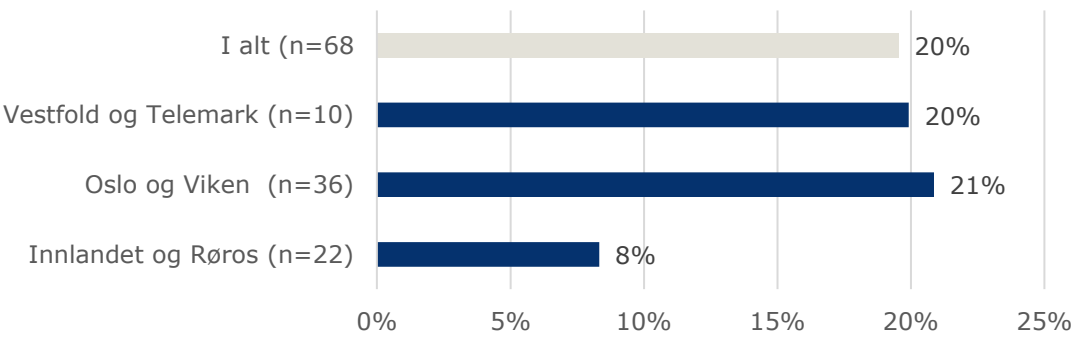
Er det etablert rutiner for å få oversikt over aktuelle sandfangkummer som må tømmes årlig eller oftere for å redusere utslipp? (Kun kommuner inngår)



1677*
Gjennomsnittlig antall sandfang i kommunene

328*
Gjennomsnittlig antall sandfang som er tømt det siste året i kommunene

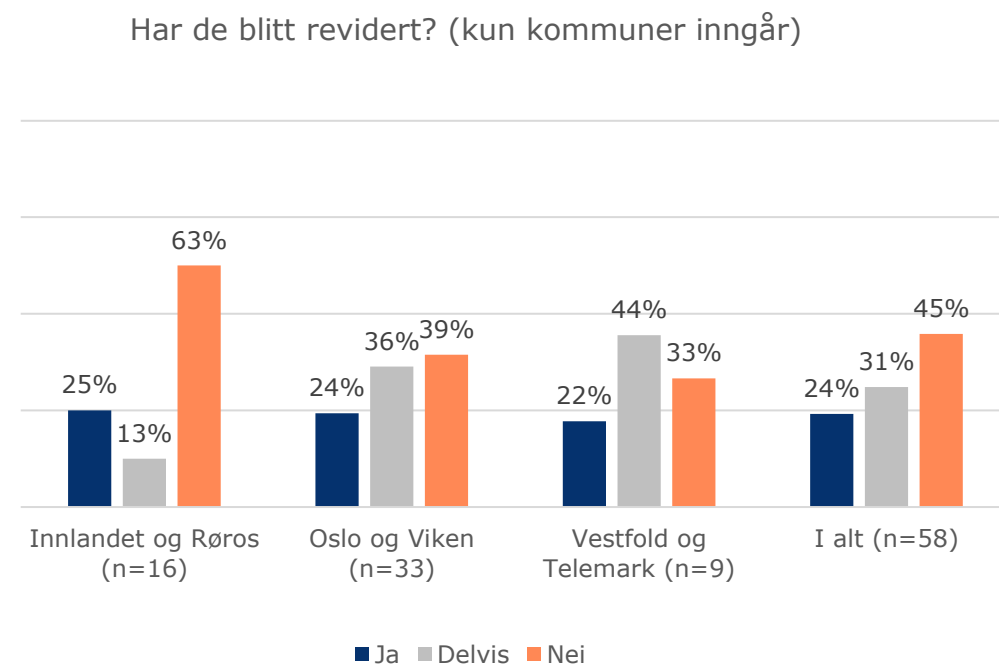
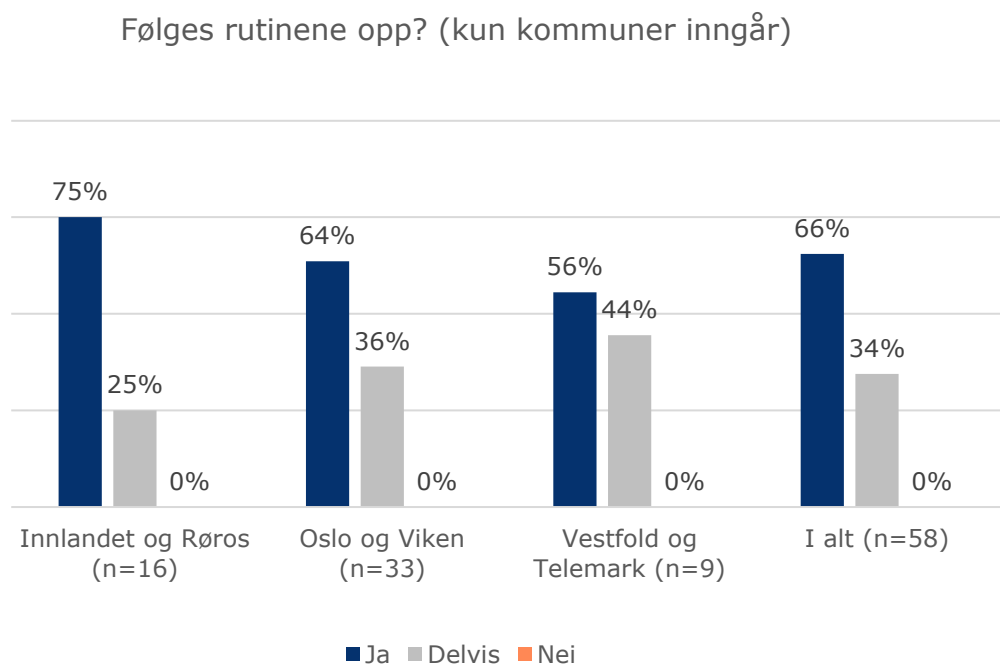
Andel tømte sandfang (kun kommuner inngår)



Det er kun tall fra kommunene som inngår i figurene på denne siden.
* Kommuner som har oppgitt «ingen informasjon tilgjengelig» inngår ikke i gjennomsnittet.

Bidra til økt rensing av forurenset overvann gjennom etablering av rutiner for tømning av sandfang for å redusere utslippene av forurenset overvann til fjorden

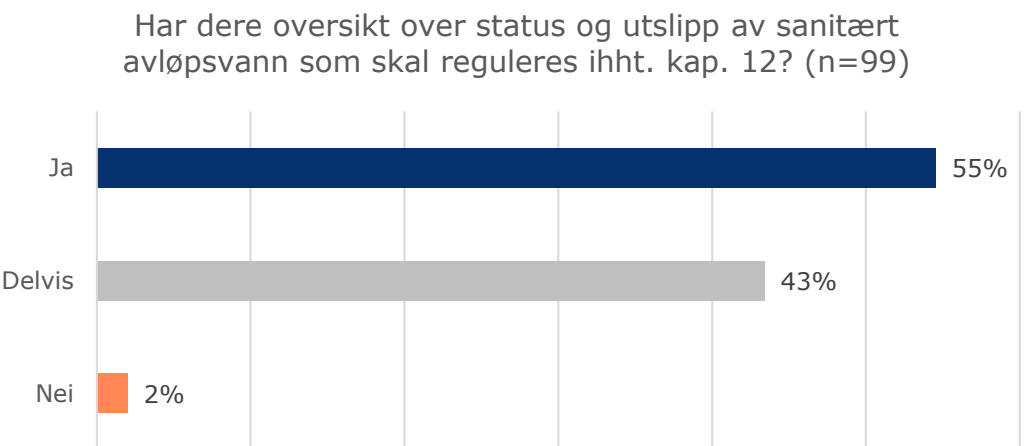
HOVEDANSVARLIG: STATENS VEGVESEN, 7 FYLKESKOMMUNER, 118 KOMMUNER (N=88 KOMMUNER)



Sikre at utslipp fra avløpsanlegg for spredt bebyggelse og mindre tettbebyggelser renses i tråd med renskravene i forurensningsforskriftens kapittel 12 og 13

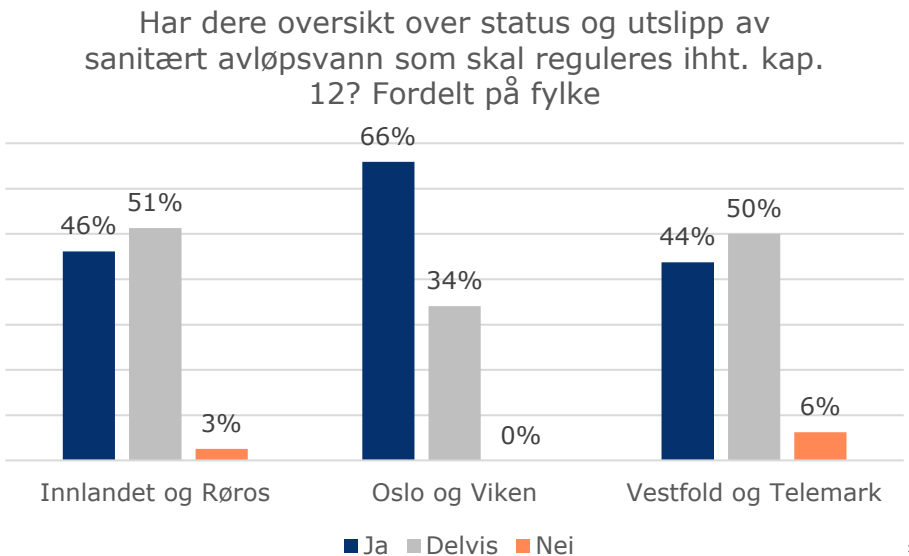
HOVEDANSVARLIG: 118 KOMMUNER (N=99 KOMMUNER)

Kapittel 12

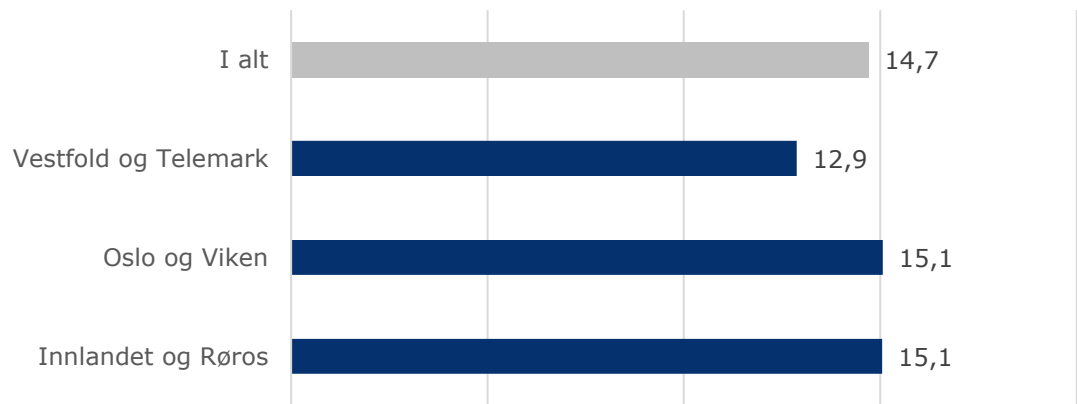


11,9
Gjennomsnittlig antall kap. 12-anlegg som har blitt tilknyttet det kommunale avløpsnettet siden forrige rapportering i kommunene (n=98*)

1392
Gjennomsnittlig antall kap. 12-anlegg i kommunene. (n=99)



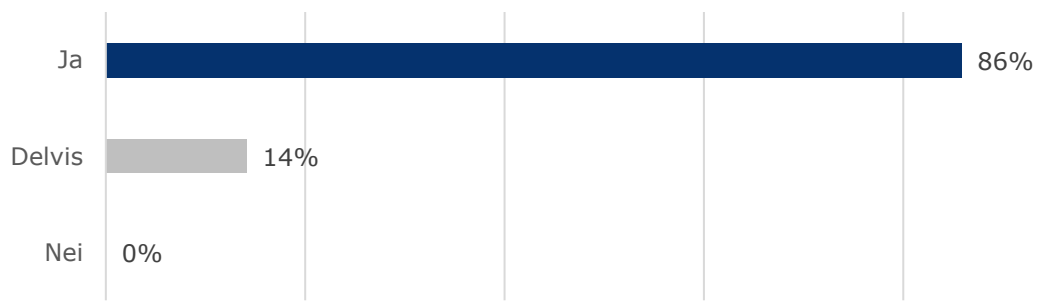
Hvor mange utslippstillatelser har kommunen gitt til kap. 12 anlegg i rapporteringsperioden? Gjennomsnittlig antall**



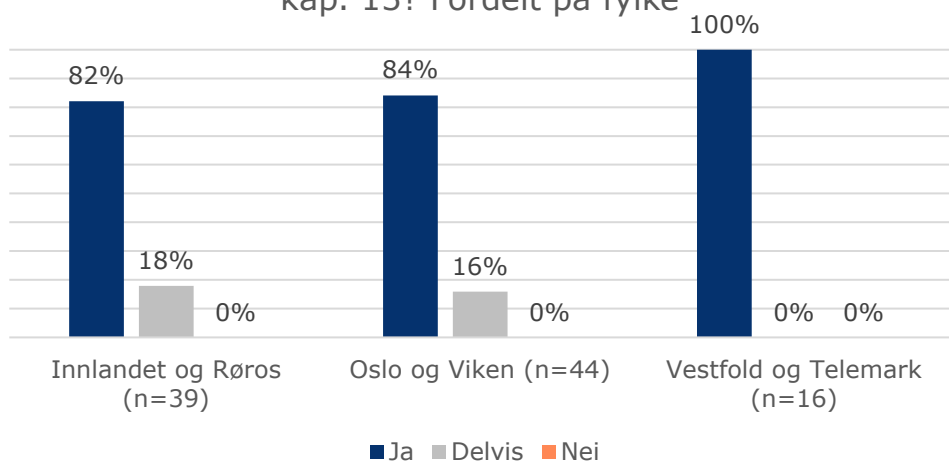
Sikre at utslipp fra avløpsanlegg for spredt bebyggelse og mindre tettbebyggelser renses i tråd med renskravene i forurensningsforskriftens kapittel 12 og 13

HOVEDANSVARLIG: 118 KOMMUNER (N=99 KOMMUNER)

Har dere oversikt over status og utslipp av kommunalt avløpsvann som skal reguleres iht. kap. 13? (n=99)



Har dere oversikt over status og utslipp av kommunalt avløpsvann som skal reguleres iht. kap. 13? Fordelt på fylke

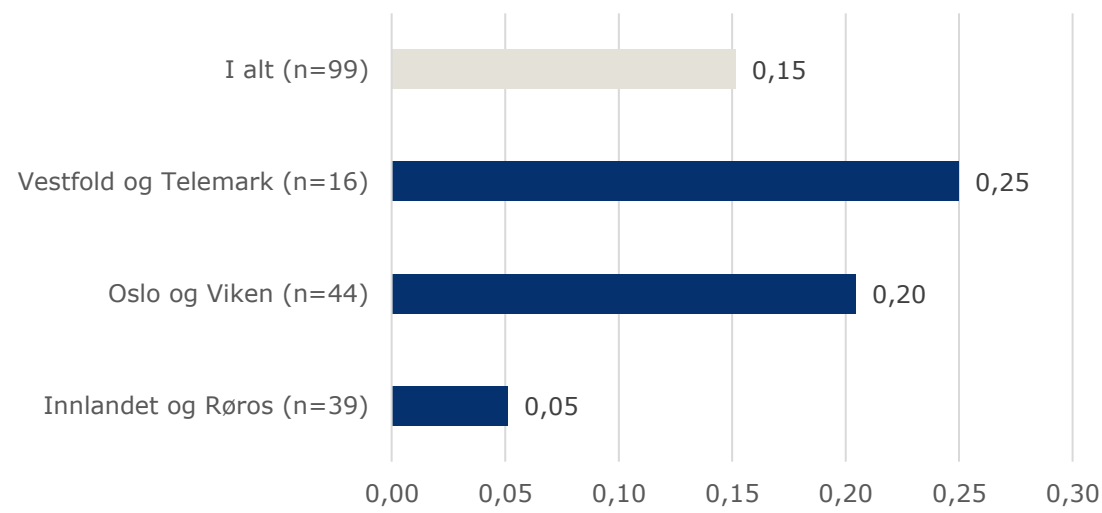


Kapittel 13

4
kap. 13-anlegg har blitt tilknyttet kapittel 14-anlegg det siste kalenderåret. 3 i Ål kommune, og 1 i Hole kommune.

5
Gjennomsnittlig antall kap. 13-anlegg i kommunene. (n=99)*

Hvor mange utslippstillatelser har kommunen gitt til kap. 13 anlegg i rapporteringsperioden? (n=99)



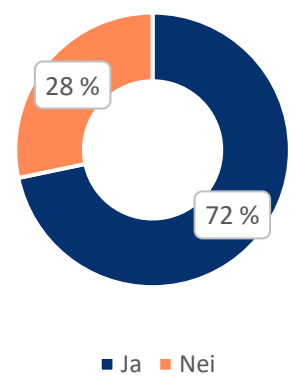
* Tynset kommune sin besvarelse er på 1702 og er ekskludert fra beregning av gjennomsnittet

Sikre at utslipp fra avløpsanlegg for spredt bebyggelse og mindre tettbebyggelser renses i tråd med renskravene i forurensningsforskriftens kapittel 12 og 13

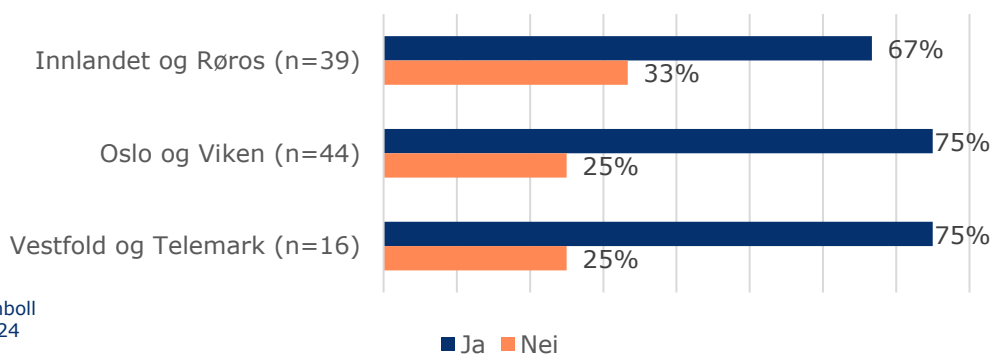
HOVEDANSVARLIG: 118 KOMMUNER (N=99 KOMMUNER)

Både kapittel 12 og 13

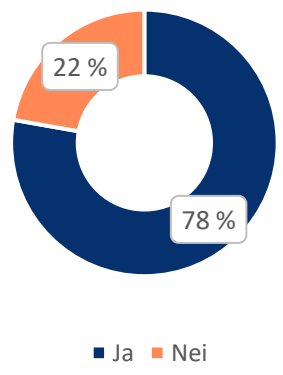
Har kommunen avsatt ressurser til å følge opp arbeidet med gjennomføring av avløps- og landbrukstiltakene i vannforskriften? (n=99)



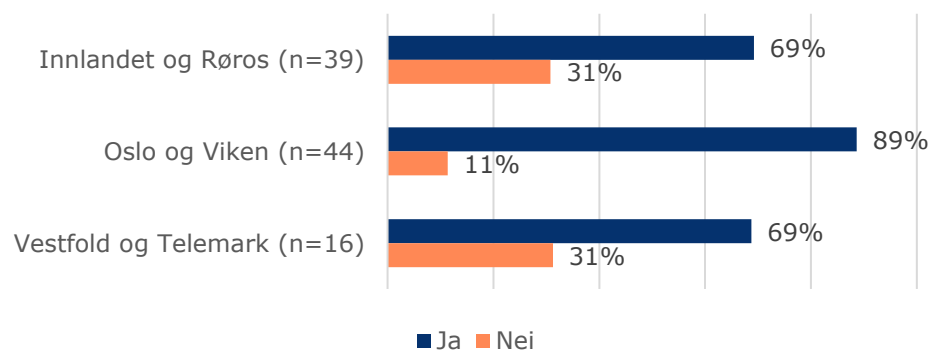
Svarene fordelt på region



Har kommunen implementert tiltakene som gjelder kap 12 og 13 anlegg fra arbeidet med vannforskriften i egne planer som kommuneplanens arealdel, hovedplan avløp eller tilsvarende? (n=99)



Svarene fordelt på region



Sikre at utslipp fra avløpsanlegg for spredt bebyggelse og mindre tettbebyggelser renses i tråd med renskravene i forurensningsforskriftens kapittel 12 og 13

HOVEDANSVARLIG: 118 KOMMUNER (N=99 KOMMUNER)

Hvis ja, på spm om avsatt ressurser til å følge opp arbeidet med gjennomføring av avløps- og landbrukstiltakene i vannforskriften, i tilfelle hvor mye?

Både kapittel
12 og 13

- *Alvdal kommune:* «Vi har ikke prioritert dette utover vårt ansvar i relevante plansaker og lovverk».
- *Asker kommune:* «For avløp: 2 heltidsansatte og en sommerstudent. Det er også 2 ansatte som jobber med vannmiljø. Arbeidet med kap. 12 anleggene avhenger også av ressurser til å utvide det kommunale nettet. Det er satt av ressurser til dette, men det tar tid.»
- *Aurskog-Høland kommune:* «Anslagsvis 60% fordelt mellom ulike stillinger
- *Bamble kommune:* «Halvstilling»
- *Bærum kommune:* «1/2 årsverk til oppfølging av kap. 12 anlegg»
- *Drammen kommune:* «Vertskommunesamarbeid»
- *Eidsvoll kommune:* «4 stillinger»
- *Elverum kommune:* «50% stilling»
- *Flå kommune:* «Felleskontor for spreidd avløp, jobbar kontinuerlig»
- *Fredrikstad kommune:* «10%»
- *Færder kommune:* «000»
- *Gjerdrum kommune:* «70%»
- *Gjøvik kommune:* «2 stk. ingeniører a ca. 50 %»
- *Gol kommune:* «Felleskontor for spreidd avløp, jobbar kontinuerlig»
- *Gran kommune:* «1.2 års verka»
- *Halden kommune:* «1»

- *Hamar kommune:* «Ca 1 årsverk»
- *Hemsedal:* «Felleskontor for spreidd avløp, jobbar kontinuerlig»
- *Hole kommune:* «Vertskommunesamarbeid»
- *Holmestrand kommune:* «Vertskommunesamarbeid»
- *Horten kommune:* «1 årsverk»
- *Hurdal kommune:* «10-20%»
- *Indre Østfold kommune:* «3,4»
- *Krødsherad kommune:* «Men usikkert i hvor stor grad.»
- *Larvik kommune:* «50 % stilling på spredt avløp. Sak til politisk» behandling høsten 2024 om økning i ressurser til dette.»
- *Lier kommune:* «Vertskommunesamarbeid»
- *Lillehammer kommune:* «2 stillinger»
- *Lillestrøm kommune:* «2 årsverk»
- *Lunner kommune:* «Vi følger opp ved å delta i vannområdene Randsfjorden og Leira-Nitelva med andel på totalt omkring kr 70 000. I tillegg har vi avsatt ressurser hos eksisterende personell på fagområdene kontroll avløp, naturforvaltning og forurensning, landbruk.»
- *Løten kommune:* «1 årsverk totalt
- *Marker kommune:* «Sammarbeide i vannområdet Haldenvasdraget»

Sikre at utslipp fra avløpsanlegg for spredt bebyggelse og mindre tettbebyggelser renses i tråd med renskravene i forurensningsforskriftens kapittel 12 og 13

HOVEDANSVARLIG: 118 KOMMUNER (N=99 KOMMUNER)

Hvis ja, på spm om avsatt ressurser til å følge opp arbeidet med gjennomføring av avløps- og landbrukstiltakene i vannforskriften, i tilfelle hvor mye?

Både kapittel
12 og 13

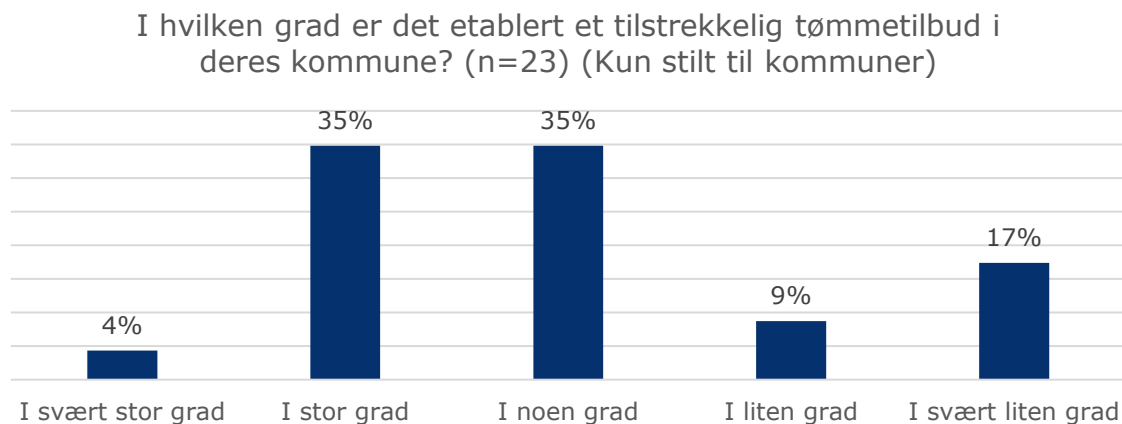
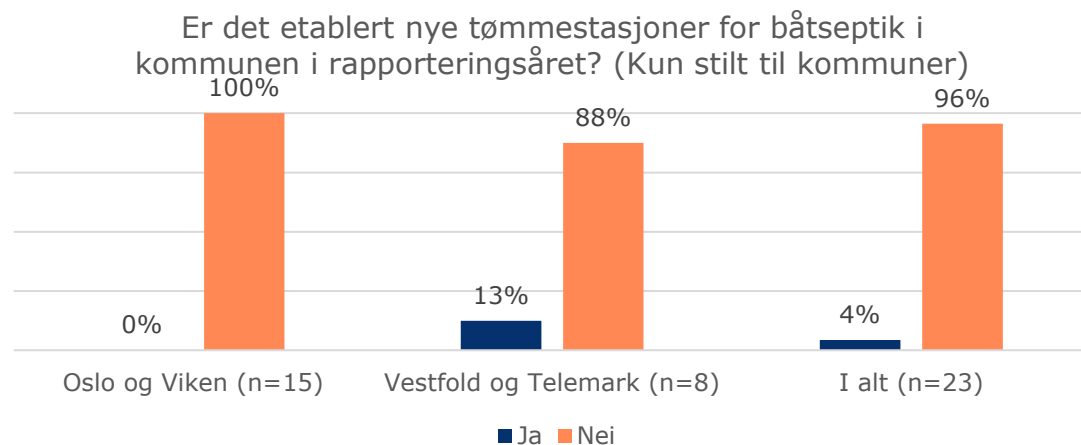
- *Midt-Telemark*: «1 ny 100 % stilling som skal jobbe med kartlegging og tilsyn med spredt avløp.»
- *Modum kommune*: «Vertskommune-samarbeid»
- *Moss kommune*: «Usikker på hvor mye. Det anslås at tiltakene vil koste kr 2,5 MNOK per år.»
- *Nesbyen kommune*: «Felleskontor for spreidd avløp, jobbar kontinuerlig»
- *Nesodden kommune*: «3»
- *Nord-Odal kommune*: «80% stilling»
- *Nordre Follo kommune*: «Ikke avsatt nye ressurser, men ivaretar vannforskriften»
- *Nordre-Land kommune*: «1 stk. i 100% stilling»
- *Os kommune*: «ca. 100% stilling.
- *Oslo kommune*: «To fulltidsstillinger»
- *Porsgrunn kommune*: «halvt årsverk»
- *Rakkestad kommune*: «0,7 årsverk»
- *Ringeby kommune*: «1 stilling 50%»

- *Ringerike kommune*: «Byggesak- og landbruksavdelingen»
- *Ringsaker kommune*: «2 stillinger
- *Sandefjord kommune*: «opprettet to stillinger som skal jobber med spredt avløp»
- *Seljord kommune*: «1 ny avdelingsleiar for VVA»
- *Sigdal kommune*: «1,5 årsverk»
- *Siljan kommune*: «Siljan er vertskommune» for vannområdekoordinator i 50 % stilling»
- *Skien kommune*: «Ca. 170% stilling på avløp, og 100 % på landbruk.»
- *Skiptvet kommune*: «1 stilling
- *Stange kommune*: «Til sammen 1 stilling på Miljø»
- *Stor-Elvdal kommune*: «60%»
- *Søndre Land kommune*: «40%»
- *Sør-Odal kommune*: «Det er tilsynsgebyr for private anlegg i kapittel 12, har ingen kapittel 13 anlegg i kommunen»
- *Tolga kommune*: «20»
- *Trysil kommune*: «50%»

- *Tynset kommune*: «100% stilling innen vann og avløp, pluss regionalstilling
- *Tønsberg kommune*: «På spredt avløp er det ansatt 2 nye. Landbr. PT- og RMP-fors.
- *Ullensaker kommune*: «To personer jobber med oppfølging/tilsyn på spredt avløp.»
- *Vestby kommune*: «ca 200% stilling»
- *Vestre Slidre kommune*: «70»
- *Vestre Toten kommune*: «1.500.000»
- *Vågå kommune*: «0,6»
- *Våler (Innlandet) kommune*. «1»
- *Østre Toten kommune*: «1-2 stillinger»
- *Øvre Eiker kommune*: «Vertskommune-samarbeid»
- *Øystre Slidre kommune*: «En stilling for behandling av utslippssøknader og tilsyn på spredt avløp.»
- *Ål kommune*: «Felleskontor for spreidd avløp, jobbar kontinuerlig»
- *Åsnes kommune*: «50% stilling»

Statsforvalteren skal oppfordre kommunene til å etablere tømmestasjoner

HOVEDANSVARLIG: 2 STATSFORVALTERE (KUN KYST) OG 26 KYSTKOMMUNER (N=23 KOMMUNER)



Både **Statsforvalteren i Vestfold og Telemark** og **i Oslo og Viken** har oppfordret sine kommuner til å iverksette etablering av tømmestasjoner

Følgende kommuner har etablert nye tømmestasjoner:

- Færder kommune: 1 ny tømmestasjon

Vurdere fastsetting av nasjonal forskrift om forbud mot utslipp av septik fra fritidsbåter med hjemmel i småbåtloven § 38 dersom lokale forskrifter (Jf. tiltak T5) ikke i tilstrekkelig grad utarbeides.

HOVEDANSVARLIG: KLIMA- OG MILJØDEPARTEMENTET

Hvordan er behovet for å fastsette forbud mot utslipp av båtseptikk blitt fulgt opp i løpet av det siste året?

«Forskriften om forbud mot utslipp av kloakk fra fritidsbåter i Oslofjorden har vært på høring, og ble fastsatt av Sjøfartsdirektoratet 31. mai 2024 med ikrafttredelse fra 1. juli 2024.»

Beskriv planlagt fremdrift.

«Klima- og miljødepartementet skal sørge for å informere om forbudet og beliggenheten av tømmestasjoner. Ansvar er delegert til Miljødirektoratet og Sjøfartsdirektoratet.»

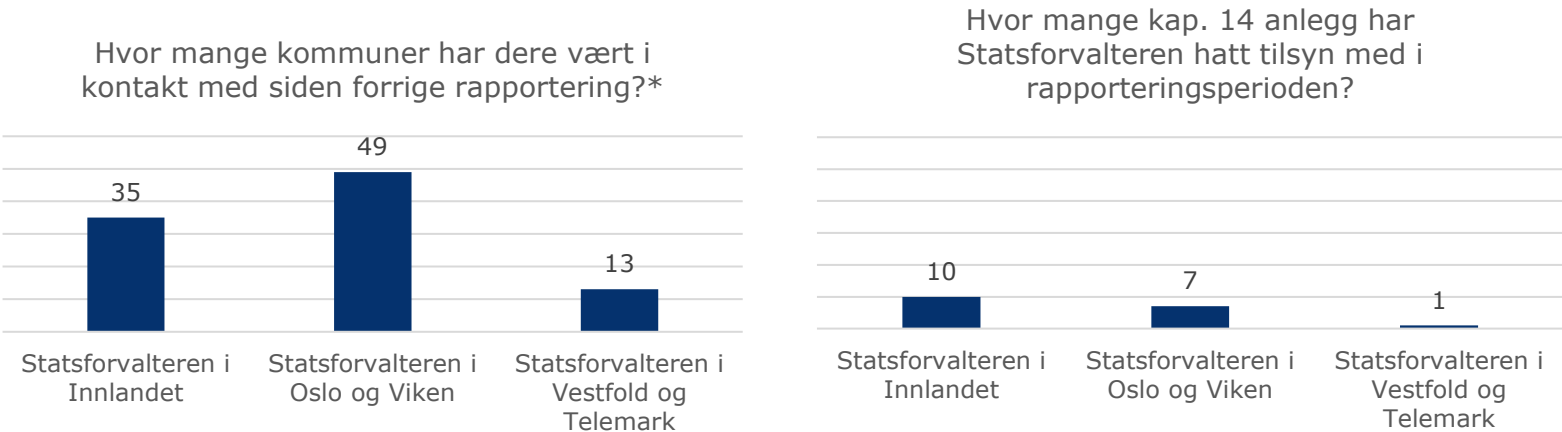
Styrke innsatsen med tilsyn og oppfølging av krav i tillatelser og utslipp av avløpsvann

HOVEDANSVARLIG: 3 STATSFORVALTERE OG 118 KOMMUNER

Tettbebyggelser med over 10000 BOF pe



Kommuner med tettbebyggelser med over 10 000 BOF pe (kun tall fra statsforvalterne inngår):



Det er kun tall fra Statsforvalterne som inngår i tallene på denne siden.

*Spørsmålet «Hvor mange kommuner er det som er en del av tettbebyggelser over 10 000 pe?» har falt ut av undersøkelsen» og ikke blitt stilt til Statsforvalteren.

Styrke innsatsen med tilsyn og oppfølging av krav i tillatelser og utslipp av avløpsvann

HOVEDANSVARLIG: 3 STATSFORVALTERE OG 118 KOMMUNER

Hvordan er innsatsen med tilsyn blitt styrket? Beskriv kort.

- *SFVT*: «Lokal tilsynsaksjon avløp i 2024, hovedmengden tidlig høst. Økt antall tilsyn med næringsmiddelindustri med påslipp.»
- *SFOV*: «Redusert antall kontrolltema for å gå flere, kortere tilsyn, lagt flere tilsyn til første halvdel av året, opplært flere medarbeidere til å gå tilsyn.»
- *SFIN*: «Vi gjennomfører risikobaserte tilsyn, gjennomfører oppfølgingstilsyn der det trengs, og sørger samtidig for at det ikke går alt for lang tid mellom hvert tilsynsbesøk.»

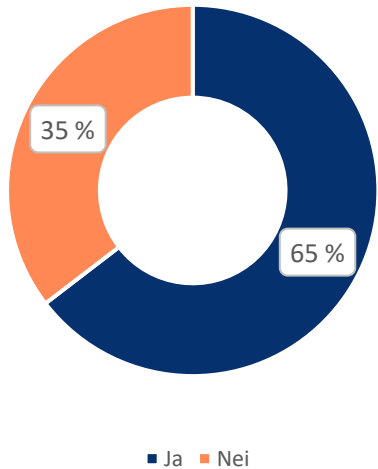
Hvordan har oppfølging av krav i tillatelser blitt styrket? Beskriv kort.

- *SFVT*: «Grundigere gjennomgang og oppfølging av avvik i egenkontrollrapporter for avløpsanlegg.»
- *SFOV*: «Utvida tilbakemelding på egenkontrollrapportene, økt bruk av innsigelser i plansaker og eget brev sendt til alle kommunene om avløp i arealplanlegging. Dersom det planlegges å tilføres avløpsvann til anlegg i brudd, må rekkefølgebestemmelser tas inn for å unngå innsigelse.»
- *SFIN*: «Vi følger opp krav i tillatelsene hovedsakelig gjennom tilsynsaktiviteten, men har også jevnlig dialog med anlegg/kommuner som har vedvarende utfordringer. Vi påpeker faktisk også brudd på tillatelser ifbm planuttalelser, og har dette som tema i kommunebilder.»

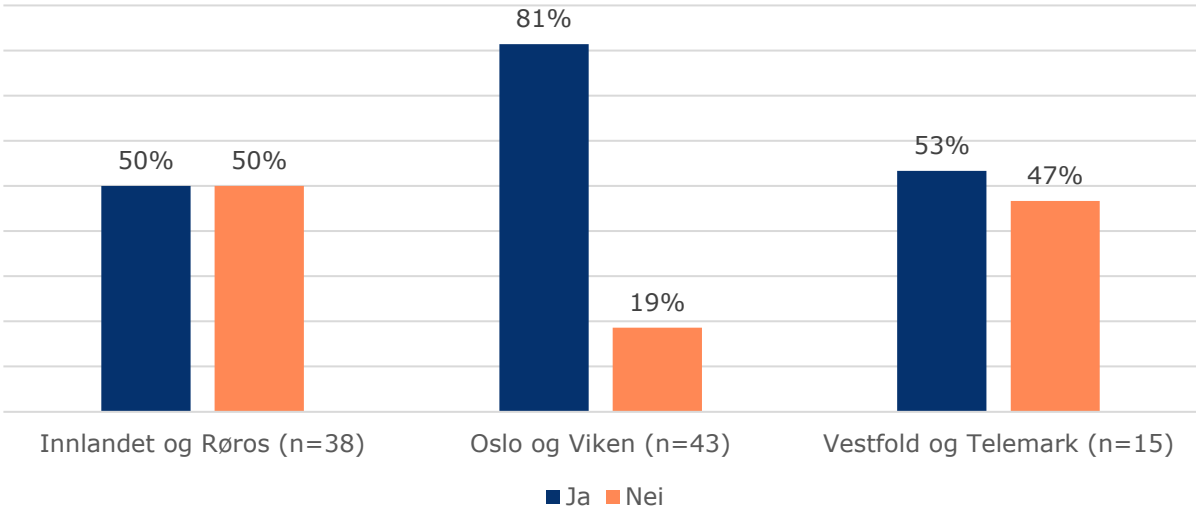
Styrke innsatsen med tilsyn og oppfølging av krav i tillatelser og utslipp av avløpsvann

HOVEDANSVARLIG: 3 STATSFORVALTERE OG 118 KOMMUNER (N=96 KOMMUNER)

Har dere i rapporteringsperioden ført tilsyn med kap. 12 anlegg? (n=96) (Kun kommuner inngår)

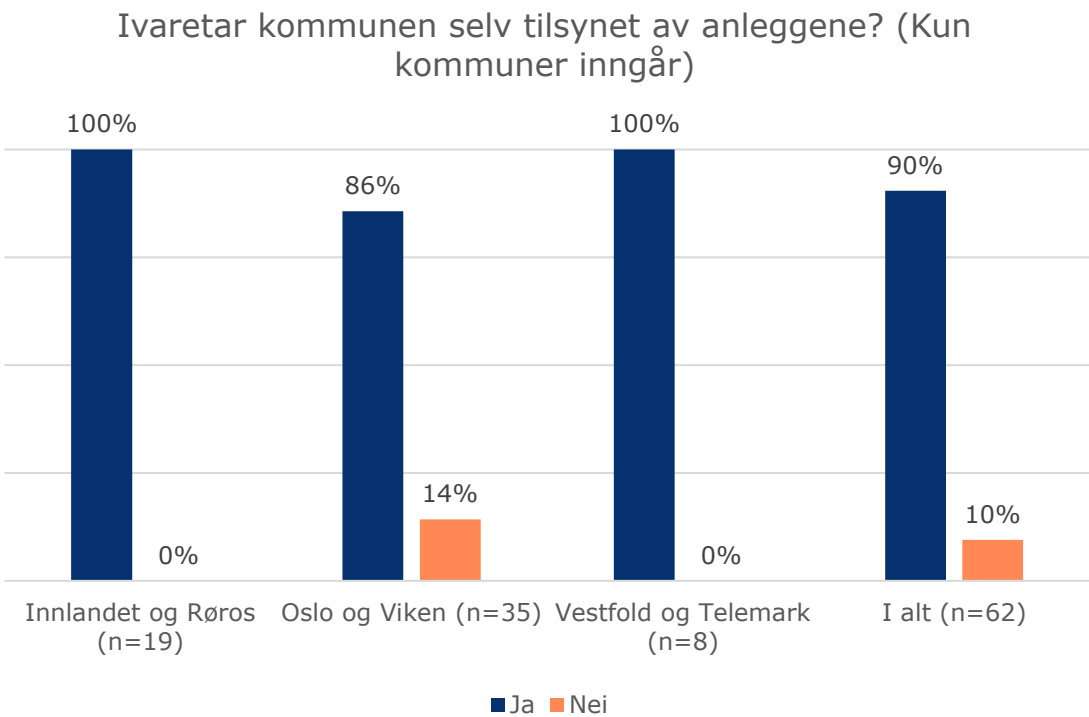
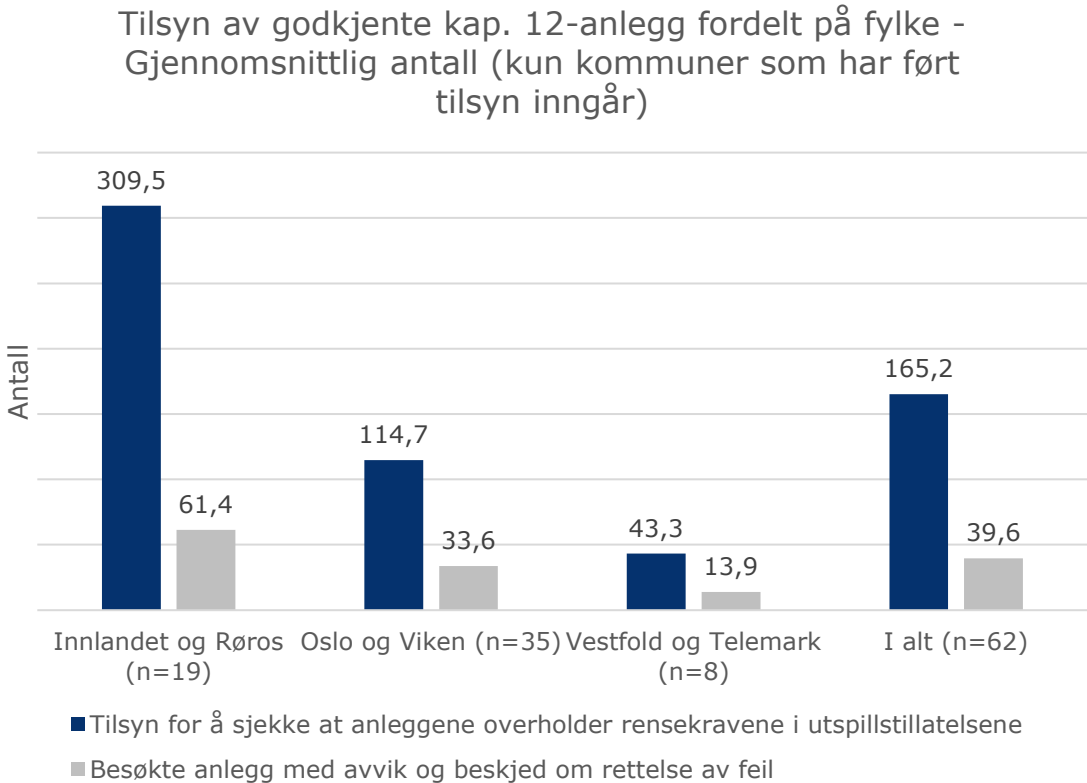


Har dere i rapporteringsperioden ført tilsyn med kap. 12 anlegg? (kun kommuner inngår)



Styrke innsatsen med tilsyn og oppfølging av krav i tillatelser og utslipp av avløpsvann

HOVEDANSVARLIG: 3 STATSFORVALTERE OG 118 KOMMUNER (N=96 KOMMUNER)

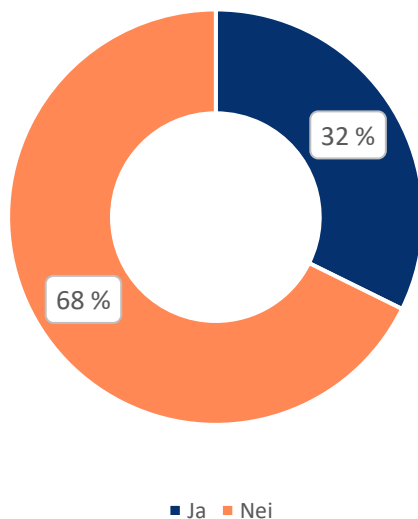


Styrke innsatsen med tilsyn og oppfølging av krav i tillatelser og utslipp av avløpsvann

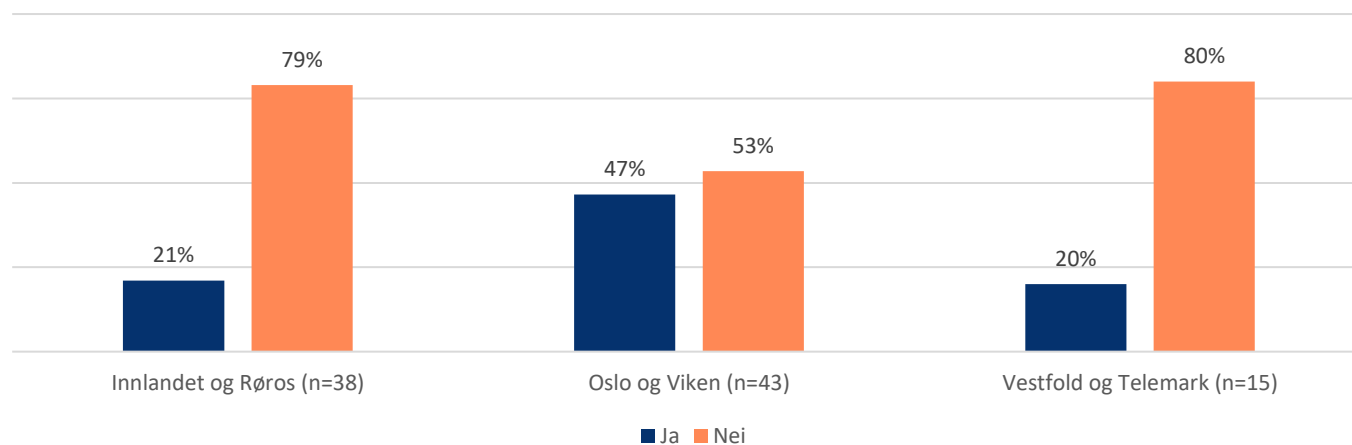
HOVEDANSVARLIG: 3 STATSFORVALTERE OG 118 KOMMUNER (N=96 KOMMUNER)

Kapittel 13

Har dere i rapporteringsperioden ført tilsyn med kap. 13 anlegg? (n=96) (Kun kommuner inngår)

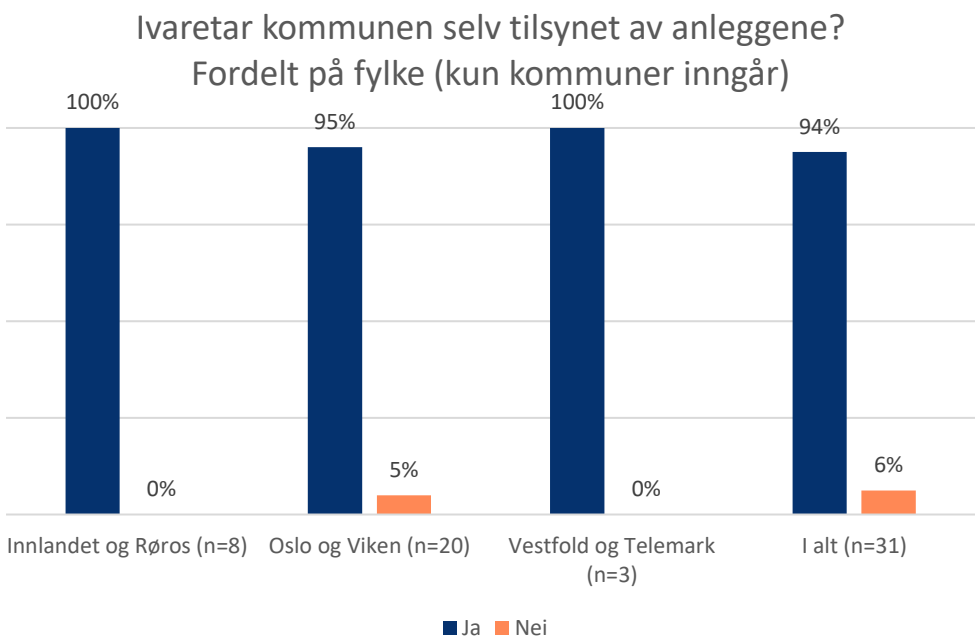
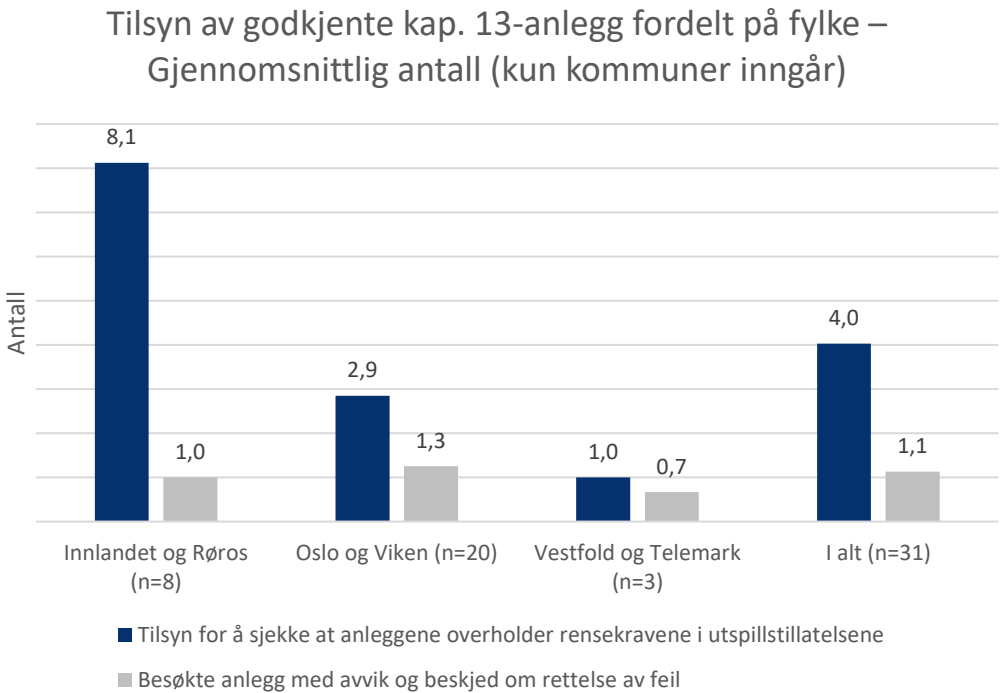


Har dere i rapporteringsperioden ført tilsyn med kap. 13 anlegg? (Kun kommuner inngår)



Styrke innsatsen med tilsyn og oppfølging av krav i tillatelser og utslipp av avløpsvann

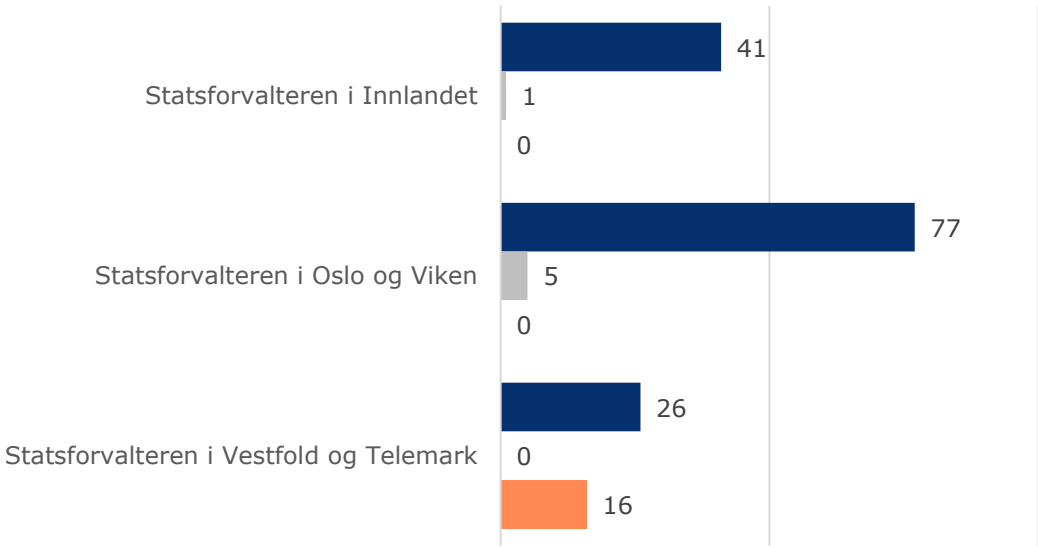
HOVEDANSVARLIG: 3 STATSFORVALTERE OG 118 KOMMUNER (N=96 KOMMUNER)



Pålegge kommunene eller interkommunale avløpsselskap overvåking i resipientene for å avklare utslippenes effekt også nær utslippspunktene (kap. 14 i forurensningsforskriften)

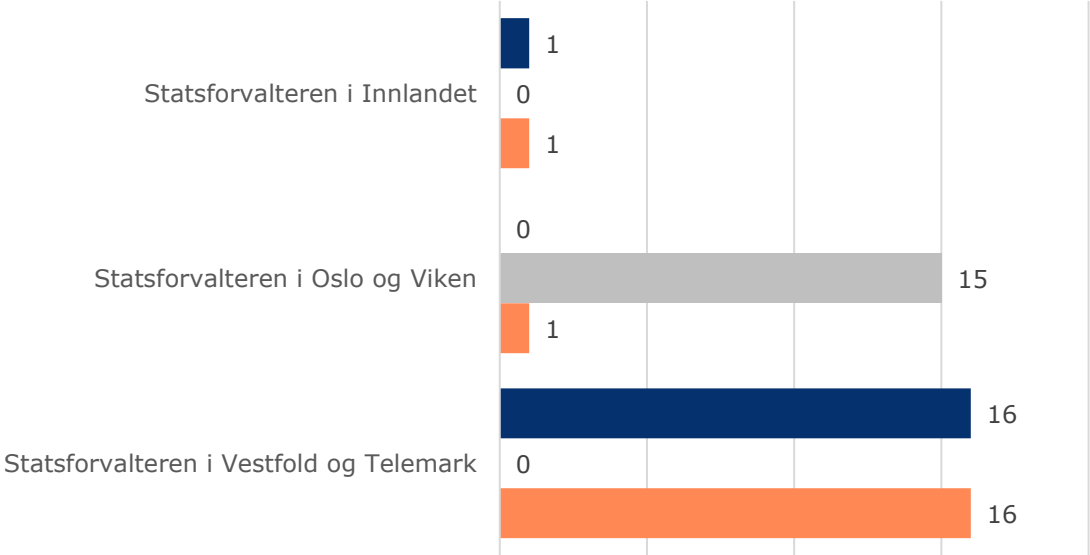
HOVEDANSVARLIG: 3 STATSFORVALTERE

Kapittel 14-anlegg i regionen



- Antall kap. 14 anlegg i regionen
- Antall nye utslippstillatelser med krav om overvåking etter den nye malen fra Miljødirektoratet i rapporteringsperioden
- Alternativt antall kommune som har fått pålegg med nye overvåkingskrav

Overvåking i kapittel 14-anlegg



- Antall kommuner som har sendt inn forslag til reviderte overvåkingsprogram
- Antall kap. 14 anlegg i regionen uten krav til overvåking
- Antall som har fått dette kravet/pålegg siden forrige rapportering

Utrede behovet for å redusere tilførslene av nitrogen og behovet for nitrogenrensing til ytre Oslofjord for ulike fjordavsnitt/resipientområder

HOVEDANSVARLIG: MILJØDIREKTORATET

Har rapporten fått noen oppfølging?

JA

NEI

Hvis ja, hvilken?

«Det er ferdig utredet.»

01

Innsatsområde 1 - Utslipp fra kommunale avløp, og avløp i spredt bebyggelse

02

Innsatsområde 2 - Redusere arealavrenning fra jordbruket

03

Innsatsområde 3 - Redusere tilførsler av miljøgifter og marin forøpling

04

Innsatsområde 4 - Ivareta sårbare arter og utvalgte naturtyper

05

Innsatsområde 5 - Restaurering av naturverdier

06

Innsatsområde 6 - Friluftsliv

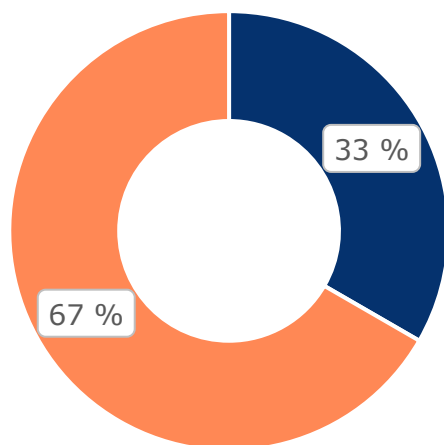
07

Innsatsområde 7 – Tverrgående tiltak

Der det er behov for forsterket innsats mot forurensning fra jordbruket for å oppnå målet om god tilstand i alle landbrukspåvirkede vannførekoster, bør det iverksettes regionale forskrifter

HOVEDANSVARLIG: 3 STATSFORVALTERE

Har dere innført regionale miljøkrav?



- Ja (Statforvalteren i Oslo og Viken)
- Nei (Statsforvalteren i Innlandet og Statsforvalteren i Vestfold og Telemark)

Hvis innført regionale miljøkrav:

...hvor er det innført regionale miljøkrav?

- SFOV: «01.01.2023 ble det innført regionale miljøkrav i Oslo, Akershus og Østfold. Fra høsten 2024, og 01.01.2025, blir det også innført miljøkrav i Buskerud og på Hadeland, inkludert Gran kommune i Innlandet.»

...hvor mye jordbruksareal (daa) er omfattet av miljøkrav?

- SFOV: «Omtrent 1 800 000 dekar»

... når skal kravene iverksettes?

- SFOV: «Fra 01.01.2025 vil alle kravene i forskriften gjelde for hele virkeområdet.»

Hvis ikke innført regionale miljøkrav:

..har dere vurdert om dere skal stille regionale miljøkrav?

- SFIN: «ja» og SFVT: «ja»

...når vil vurderingen være gjennomført?

- SFIN: «2024»
- SFVT: «Høring av forskrift med miljøkrav i jordbruket 2. halvår 2024»

...når skal kravene iverksettes?

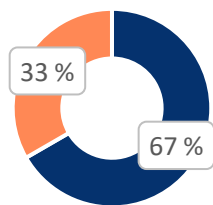
- SFIN: «2025»
- SFVT: «01.01.2025»

Forvalte regionale miljøprogram (RMP) og tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket (SMIL) slik at de bidrar til å redusere avrenningen fra jordbruksarealer der utfordringene tilsier det

HOVEDANSVARLIG: 3 STATSFORVALTERE



Har statsforvalteren tilstrekkelig oversikt om SMIL-midlene blir brukt til vannmiljø?



■ Ja (SFOV og SFVT) ■ Nei (SFIN)

Hvis du svarte ja, omtrent hvor stor andel av tilskuddsmidlene til SMIL har gått til tiltak mot avrenning til vann og vassdrag i foregående budsjettår?



Hvordan har de øremerkede RMP-midlene til Oslofjorden blitt brukt?

- **SFVT:** «Midlene har gått til å øke tilskuddssatsene til avrenningstiltak som: Ingen jordarbeiding om høsten, direktesådd høstkorn, fangvekster, grasdekte kantsoner og grasdekte vannveier. Satsen til frivillig miljøavtale med formål redusert avrenning ble også satt opp.
- **SFOV:** «Disse midlene ble brukt til å øke tilskuddssatsene vesentlig på følgende fire tiltak: Ingen jordarbeiding om høsten, Direktesådd høstkorn og høstoljevekster, Fangvekster sådd som underkultur, Fangvekster sådd etter høsting»
- **SFIN:** «Til forurensningstiltak i RMP.»

Forvalte regionale miljøprogram (RMP) og tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket (SMIL) slik at de bidrar til å redusere avrenningen fra jordbruksarealer der utfordringene tilsier det

HOVEDANSVARLIG: 3 STATSFORVALTERE

Opplys fordelingen mellom de ulike vannmiljøtiltakene:

- **SFVT:** «VESTFOLD: 94 % til avrenningstiltak, 80 % - hydrotekniske tiltak, 8 % - erosjonssikring langs vassdrag, 3 % - fangdammer, 3 % flomdemping,
TELEMARK: 29 % til avrenningstiltak, 16 % - hydrotekniske tiltak, 4 % - erosjonssikring langs vassdrag, 3 % - fangdammer, 6 % flomdemping»
- **SFOV:** «Av vannmiljøtiltak i SMIL er det gitt tilskudd til hydrotekniske anlegg.»

Revidere forskrift om gjødselvare slik at utslipp til vann, og luft reduseres for å oppnå relevante klima- og miljømål

HOVEDANSVARLIG: LANDBRUKS- OG MATDEPARTEMENTET

<p>Beskriv status på arbeidet med revidering av forskrift.</p> <p>«Forslag til nye forskrifter om gjødsel ble sendt på høring 20. mars.»</p>	<p>Når skal forskriften sendes på høring?</p> <p>«Utsendelse på høring skjedde 20. mars.»</p>	<p>Når skal forskriften tre i kraft?</p> <p>«I høringsnotatet er det signalisert at forskriftene skal tre i kraft fra årsskiftet 2024/2025»</p>	<p>Når skal kravene om spredeareal og spredetidspunkt tre i kraft?</p> <p>«Krav om spredeareal skal ifølge forslaget erstattes av grense for fosformengde, med overgangsregler iflg. forslaget § 20. For spredefrist er det foreslått egne overgangsregler, med ikrafttredelse 2027 for de som har for lite lagerkapasitet ved ikrafttredelse av forskriften.»</p>
---	--	--	---

Vurdere behovet for å utvide det sårbare området for nitratdirektivet, slik at det også omfatter nedbørsfeltene på vestsiden av fjorden

HOVEDANSVARLIG: MILJØDIREKTORATET

Er rapporten om konsekvensene av utvidelse ferdigstilt?

JA

NEI

Hvis du svarte ja, har forvaltningen kommet med anbefalinger til departementene basert på rapporten?

JA

NEI

Økt tilsyn med, og håndheving av kravet i vannressursloven § 11 om at det langs vassdrag skal opprettholdes et begrenset naturlig vegetasjonsbelte som motvirker avrenning, og gir levested for planter og dyr

HOVEDANSVARLIG: NVE

Hvor mange tilsyn med krav om opprettholdelse av kantvegetasjon langs vassdrag, jf. vannressursloven § 11, ble gjennomført i rapporteringsperioden? (Oppgi antall)

«9»

Hvor mange tips/henvendelser har dere fått om brudd på kantsoneregelverket?

«26»

I hvor mange saker har NVE vedtatt en reaksjon mot brudd på § 11?

«0»

• Rapportert i 2023 var også 0.»

Hvor mange av vedtakene ble fulgt opp med sanksjoner?

«0»

Bidra til bedre restaurering og skjøtsel av elvekanter og kantsoner generelt for å redusere bekke- og elveløpserosjon, bedre klimatilpassing og biologisk mangfold

HOVEDANSVARLIG: MILJØDIREKTORATET

Beskriv kort arbeidet med å bedre restaurering og skjøtsel av elvekanter og kantsoner:

«Søknader om tiltak til restaurering av kantsoner prioriteres ved tildeling av midler til vannmiljøtiltak. Det pågår utplantingstiltak i flere vannområder på begge sider av fjorden. Tiltakene får som regel også tilskudd via SMIL»

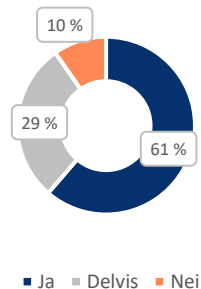
Hvordan er de medansvarlige (Landbruksdirektoratet og NVE) for tiltaket involvert i prosessen?

Landbruksdirektoratet og underliggende etater er involvert via SMIL. Det har ikke vært egne møter mellom de tre direktoratene om tiltaket.

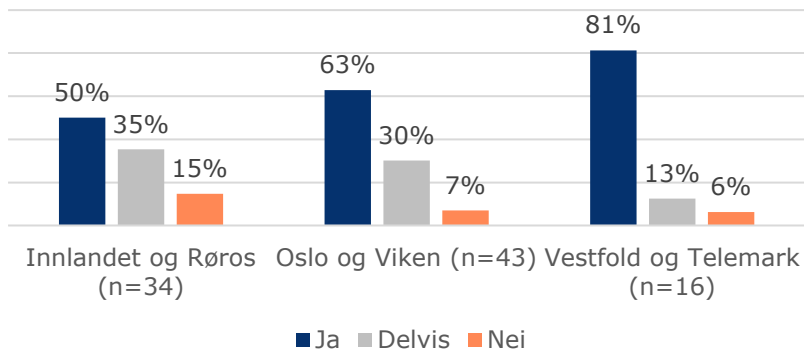
Økt tilsyn med, og oppfølging av at kravet om vegetasjonssoner mot vassdrag*

HOVEDANSVARLIG: 118 KOMMUNER (N=93 KOMMUNER)

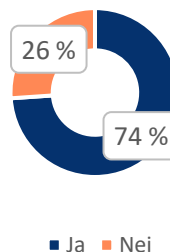
Er det etablert en rutine for tilsyn, jf. statens økonomireglement § 14 med krav om internkontroll? (N=93 kommuner)



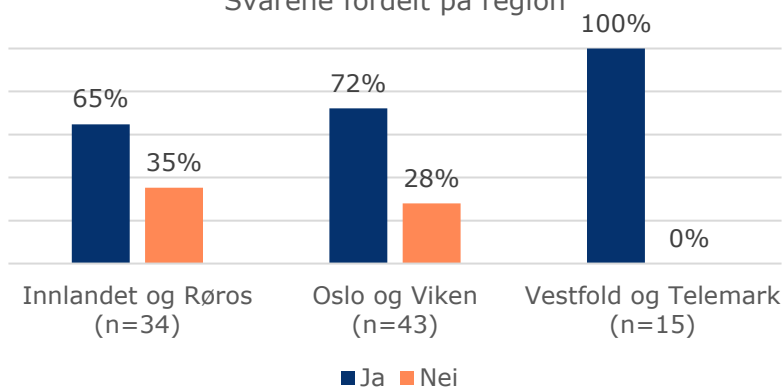
Svarene fordelt på region



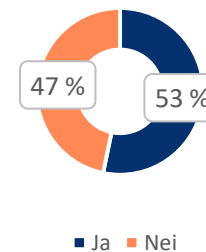
Prioriteres kontroll av kravet om 2 meters vegetasjonssone når kommunen gjennomfører ordinære PT kontroller (forskrift om produksjonstilskudd §4)? (n=92 kommuner)



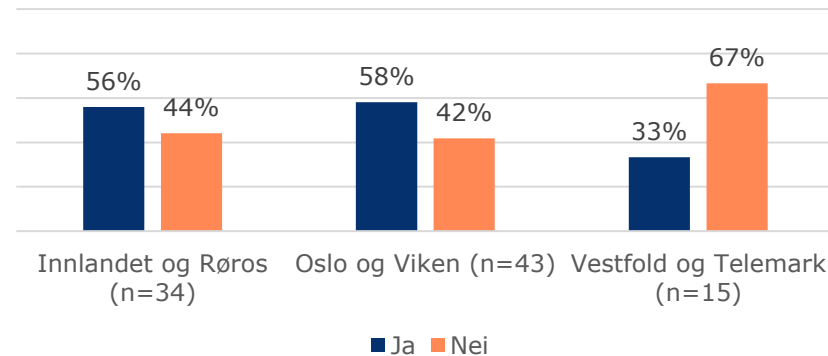
Svarene fordelt på region



Har kommunen, på bakgrunn av egne observasjoner eller tips, gjennomført målretta kontroller av om kravet om 2 meters vegetasjonssone er opprettholdt? (n=92 kommuner)

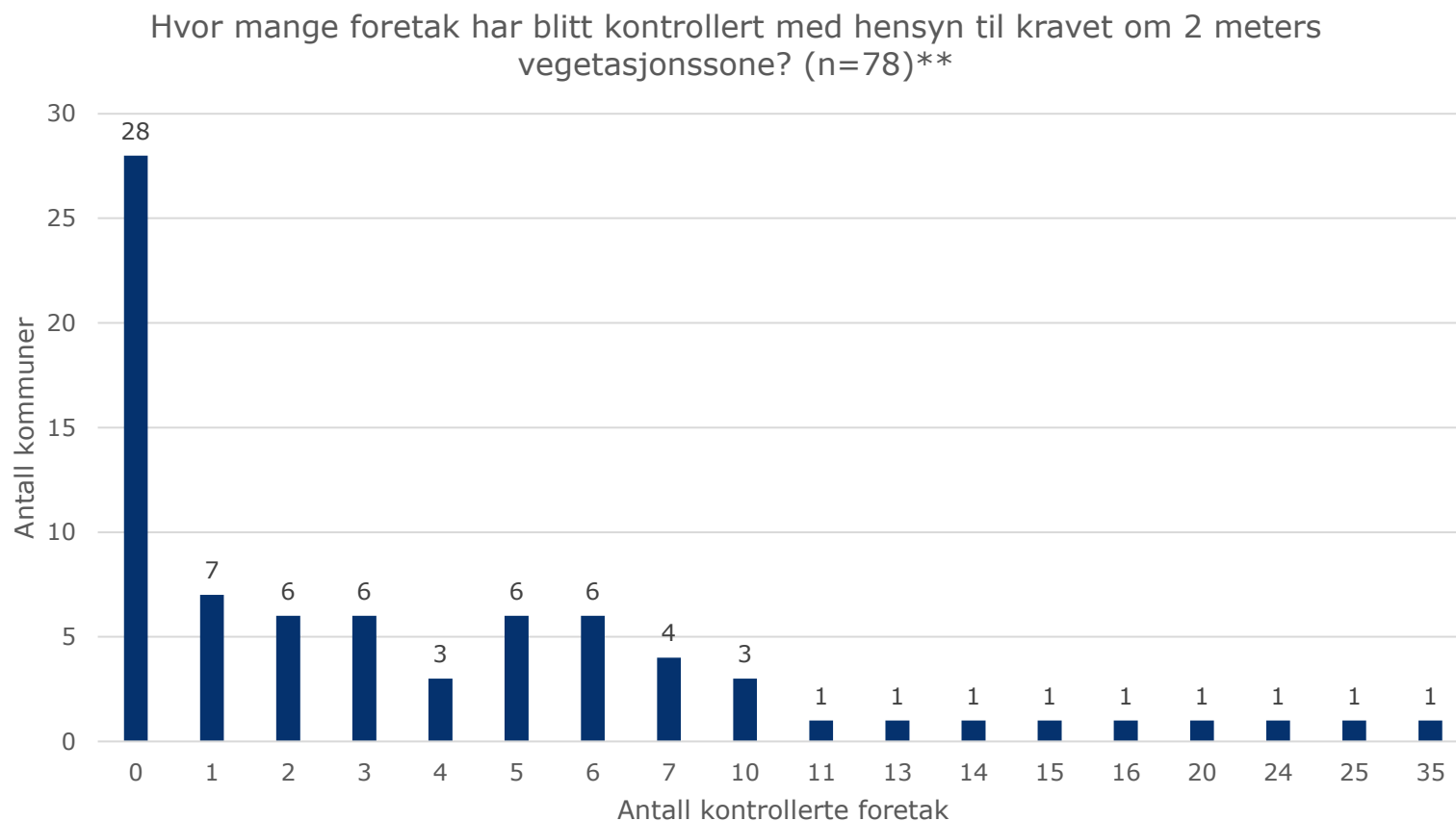


Svarene fordelt på region



Økt tilsyn med, og oppfølging av at kravet om vegetasjonssoner mot vassdrag*

HOVEDANSVARLIG: 118 KOMMUNER (N=93 KOMMUNER)



*Se flere detaljer fra rapporteringen av dette tiltaket i vedlegg.

**Figuren viser antall foretak kontrollert og antall kommuner som har oppgitt dette antallet. F.eks. har 28 kommuner oppgitt at de har gjennomført 0 kontroller.

• Hvor mange avvik ble oppdaget under kontrollene?

- Fredrikstad kommune: 1
- Ringeby kommune: 1
- Frogn kommune: 1
- Hvaler kommune: 1
- Lier kommune: 1
- Vestby kommune: 1

- Resterende kommuner oppgir null avvik.

Hvor mange foretak fikk avkortet tilskudd som følge av avvik fra kravet om vegetasjonssone i rapporteringsperioden?

- Fredrikstad kommune: 1
- Ringeby kommune: 1

- Resterende kommuner oppgir at det er ingen foretak som fikk avkortet tilskudd.

Se nærmere på barrierer og muligheter for økt oppslutning i områder med vannmiljøutfordringer

HOVEDANSVARLIG: LANDBRUKSDIREKTORATET

Hvordan er barriererapporten fulgt opp siden sist rapportering?

«Kunnskap fremkommet i rapporten er brukt i foredrag fra Landbruksdirektoratet, i formidling av gunstige tiltak for matproduksjon og vannmiljø, både på kort og lang sikt. Av ny kunnskap som kom fram i denne rapporten, var det spesielt intervjuene av erfarne "vannmiljøbønder" som var interessant, og deres erfaringer om at det tar tid både for bonde og jord å tilpasse seg nye jordarbeidingsmetoder (spesielt å ikke høstpløying), men at avlingene øker over tid. Denne erfaringen er også tatt med i vurdering av Regionalt miljøtilskudd (RMP), hvor tiltaket "lett høstharving" skal kombineres med tiltaket "direktesåing", for å gi en mulig overgang til ren direktesåing over tid. Direktesåing av høstkorn er et tiltak som er gunstig både for matproduksjon og vannmiljø, der hvor forholdene ligger til rette for gunstige avlinger. Barrierer og muligheter er også hensyntatt i SFs arbeid med vurdering av regionale miljøkrav.»

Innhente kunnskap om gapet mellom dagens forventede utslipp av næringssalter, organisk stoff og jordpartikler, og mengden som må reduseres for å nå mål om god økologisk tilstand

HOVEDANSVARLIG: MILJØDIREKTORATET

Beskriv kort arbeidet med kunnskapsinnhenting.

«Vi er i ferd med å ferdigstille arbeidet med å få på plass tilførselsmodeller og fjordmodeller som skal kunne beregne nødvendig avlastningsnivå ("gapet") for ulike deler av Oslofjorden fra forskjellige nedbørfelt. Den reviderte tilførselsmodellen Teofil 3 vil også benyttes for å finne avlastningsnivå for innsjøer og elvestrekninger som renner til Oslofjorden.»

Øke oppmerksomheten om god jordhelse og levende matjord og utrede tiltak og virkemidler som også vil styrke matjordas evne til å holde på vannet, og dermed redusere avrenning. Følge opp jordprogrammet

HOVEDANSVARLIG: LANDBRUKSDIREKTORATET

Beskriv kort arbeidet med å øke oppmerksomheten om god jordhelse og levende matjord.

«Landbruksdirektoratet er deltakere i arbeidet med å støtte opp om norske interessenter som ønsker å søke på deltakelse EUs Horisont Europa: Samfunnsoppdrag Jord. Det holdes jevn kontakt med norske forskningsmiljøer på feltet, blant annet gjennom arrangementer i nettverket EJP Soil. Flere presentasjoner i Landbruksdirektoratets kunnskapskonferanse 2024 hadde jordhelserelevans.»

Beskriv kort arbeidet med å utrede tiltak og virkemidler som også vil styrke matjordas evne til å holde på vannet, og dermed redusere avrenning.

«Etter jordbruksoppgjøret 2023 ble det utredet hvordan et utviklingstilskudd for god jordhelsepraksis kan utformes og innføres. Rapporten ble levert til jordbruksoppgjøret 2024. Etter årets oppgjør er det bestemt å opprette særskilte satser i arealtilskuddet for hvete, oljefrø og proteinvekster. Dette er et virkemiddel som kan bidra til økt vekstskifte spesifikt i kornområder. Variert vekstskifte i åkerproduksjoner er en forutsetning for god jordhelse.

Beskriv hvordan dere har fulgt opp jordprogrammet i siden forrige rapportering.

«De fleste anbefalinger i Nasjonalt program for jordhelse er fulgt opp og i de fleste tilfeller iverksatt i forskjellig grad. Det jobbes med hvordan jordhelseprogrammet skal følges opp videre. Utlysninger innen tema jord og jordhelse over Klima- og miljøprogrammet forsøker spesifikt å nå prosjekter som kan utvikle praktisk anvendbar kunnskap med stor overføringsverdi. Forskning og utvikling innen temaer som er relevant for jord- og jordhelsetiltakene i regionalt miljøprogram følges opp. Eksempelvis er det behov for mer kunnskap om agronomiske effekter av biokull.»

Styrke kunnskapsgrunnlaget, herunder mer overvåking om avrenning til Oslofjorden som følge av skogbruk

HOVEDANSVARLIG: LANDBRUKS- OG MATDEPARTEMENTET

Hva er gjort for å styrke kunnskapsgrunnlaget? Beskriv kort.

«I jordbruksavtalen 2023 ble det satt av midler til en utredning om avrenning fra skogarealer og identifisering av eventuelle effekter av skogsdrift, med frist 1. mars 2024.»

Hvordan har de andre som jobber med tiltaket vært involvert i prosessen (Landbruksdirektoratet og Miljødirektoratet)?

«Landbruksdirektoratet vil forvalte midlene til slik utredning. Miljøforvaltningen er kjent med at det blir igangsatt.»

Styrke kunnskapsgrunnlaget om konsekvenser av klimaendringer, for erosjon fra bekke- og elvekanter og egnede tiltak, herunder mer overvåking

HOVEDANSVARLIG: LANDBRUKSDIREKTORATET

Beskriv samarbeidet med Miljødirektoratet om tiltaket.

«Ldir og Mdir har hatt et oppstartmøte hvor det blant annet ble diskutert om det er mulighet for å lage en veileder om erosjonssikringstiltak sammen med NVE.»

Hva er gjort for å styrke kunnskapsgrunnlaget? Beskriv kort.

«Prosjekter er finansiert over KMP ordningen og spesielt prosjekter under det prioriterte fagtemaet 'Forurensning til vann, jord og luft'.»

Utarbeide kart som viser risiko for erosjon i forsenkninger på jordet, som tillegg til dagens erosjonsrisikokart

HOVEDANSVARLIG: LANDBRUKSDIREKTORATET

Foregår det en videreutvikling av kartgrunnlaget?

JA

DELVIS

NEI

01

Innsatsområde 1 - Utslipp fra kommunale avløp, og avløp i spredt bebyggelse

02

Innsatsområde 2 - Redusere arealavrenning fra jordbruket

03

Innsatsområde 3 - Redusere tilførsler av miljøgifter og marin forøpling

04

Innsatsområde 4 - Ivareta sårbare arter og utvalgte naturtyper

05

Innsatsområde 5 - Restaurering av naturverdier

06

Innsatsområde 6 - Friluftsliv

07

Innsatsområde 7 – Tverrgående tiltak

Utarbeide tiltaksplan for opprydding i forurenset sjøbunn i Moss indre havn og Kragerøfjorden/ Karlstadkilen

HOVEDANSVARLIG: MILJØDIREKTORATET

Beskriv status i arbeidet med å utarbeide tiltaksplan for opprydding i forurenset sjøbunn i Moss Indre havn

«Underveis.»

Beskriv status i arbeidet med å utarbeide tiltaksplan for opprydding i forurenset sjøbunn i Karlstadkilden i Kragerø.

«Underveis.»

Vurdere om det skal utarbeides egen oppfølgingsplan for Frierfjorden

HOVEDANSVARLIG: MILJØDIREKTORATET

Hva er status på oppfølgingsplanen for Frierfjorden

FERDIG

PÅBEGYNT

IKKE
PÅBEGYNT

Er det planer for eventuell oppfølging?

«Det skal ikke utarbeides plan, derfor foreligger det ikke ingen planer.»

Fortsette arbeidet med å rydde opp i marin forsøpling i og rundt Oslofjorden, og kartlegge de viktigste kildene til marin forsøpling og mikroplast. Iverksette forebyggende tiltak for å redusere tilførselene av marin forsøpling og mikroplast. Identifisere de viktigste kildene til marin forsøpling og utslipp av mikroplast i Oslofjorden og utrede aktuelle tiltak

HOVEDANSVARLIG: MILJØDIREKTORATET

Er utredningen av hvilke tiltak som vil redusere kildene til marin forsøpling ferdigstilt?

Ja

Nei

Hvis svart ja: Hvilke tiltak er iverksatt eller blir iverksatt for å redusere kildene?

«Miljødirektoratet har anbefalt flere endringer for produsentansvarsordningen. En av dem er en gebyrendring som gjelder kapittel 18 i avfallsforskriften. En annen er at den omfattar fiskeutstyr som blir brukt i havet og i ferskvann, inkludert oppdrettsanlegg på land. Forslaget er sendt til Klima- og miljødepartementet. Målet er at forskriftsendringen skal tre i kraft i desember 2024. Siden 1 oktober 2023 har også havnene hatt ansvar for å legge til rette for å samle inn og sortere avfall fra skip, hvor det også inkluderes innsamling av kassert fiskeutstyr og tapt fiskeutstyr som fiskere får som bifangst. OSPAR har i 2023 blitt utvidet for å få inn en bedre kvalitet på data for kilder til marin forsøpling.»

Mikroplast - Hva er de viktigste kildene til mikroplast i Oslofjorden?

«Bildekk partikler»

Hvilke tiltak er iverksatt eller blir iverksatt for å stanse kildene til mikroplast (også) i Oslofjorden?

«Veivesenet har flere prosjekter på gang knyttet til rensetiltak fra overvann fra vei og tunell vaskevann. Gummigranulat som blir brukt til underlag på fotballbaner er også en kilde. Et forbud mot å tilsette mikroplast i gummigranulat ble vedtatt i EU, og vil være gjeldende i Norge fra 2031. Inntil videre vil Norge jobbe med regelverk som har krav om å hindre spredning fra baner med kunstgress.»

Hvem koordinerer opprydding av marin forsøpling i Oslofjorden og hvordan organiseres denne koordineringen?

«Oslofjorden Friluftsråd som koordinerer opprydding og forebygging gjennom flere prosjekter for strandrydding, EPS i havner og opprydding av båtvrak. Akerøya er en del av OSPAR, som fra 2024 vil ha 3 registreringer per år.»

Intensivere arbeidet med å samle inn tapte fiskeredskaper

HOVEDANSVARLIG: FISKERIDIREKTORATET

Er det gjennomført noe oppryddingstokt etter det som ble gjennomført i 2022?

JA

NEI

Hvis nei: Er det planlagt noe?

«Ikke planlagt noe.»

Vurdere om miljøkrav i verdensarvfjordene skal gjøres gjeldene i norske farvann generelt.

HOVEDANSVARLIG: SJØFARTSDIREKTORATET

Status: Ingen svar

Utrede renseløsninger for vann fra veier og andre samferdselsanlegg som påvirker miljøtilstanden i Oslofjorden.

HOVEDANSVARLIG: STATENS VEGVESEN

Hva er gjort for å videreføre arbeidet i inneværende rapporteringsperiode?

«SVV har utarbeidet en fagrapport (første del) om avrenning av nitrogen fra driving av tunnel og sprengning i dagsone innenfor virkeområdet for planen. Det var på oppdrag fra Samferdselsdepartementet, KLD og KDD med bistand fra Miljødirektoratet. SVV har i 2023 gjennomført en innsjøundersøkelse for å kartlegge avrenning fra veg på påvirkning på vegnære innsjøer i virkeområdet til planen, med videre avrenning mot fjorden. Se neste svarboks.»

«Rapporten gir et anslag på mengden N som har avrenning fra veganlegg i virkeområdet for planen. Den viser også til utprøving av et rensetrinn for N på E16 Bjørum-Skaret. Innsjøundersøkelsen vektlegger virkning av salt på innsjøene (ikke relevant for fjorden) og måler også konsentrasjoner av vegrelaterte tungmetaller. Det er jevnt over lave metallkonsentrasjoner i sjøene, klassifisert til klasse I og II med lite overskridelser utover det. E18 Vestkorridoren har gjort flere nye tiltak på kontroll og rensing av overvann fra anleggsområdet. Dette følges opp tett.»

Hvordan er arbeidet styrket?

«Styrking av overvåkingsprogrammene Milkys og Urban fjord kan gjøres i forkant av utlysning av ny programperiode (utlysning 2025, oppstart av ny programperiode 2026).»

Styrke overvåking av miljøgifter og klassifisere vannforekomster etter kjemisk tilstand i Indre Oslofjord

HOVEDANSVARLIG: MILJØDIREKTORATET

Er forslag til overvåkingsprogram ferdig?

JA

NEI

Er supplerende sediment og biota undersøkelser gjennomført?

JA

NEI

Er Vannmiljø oppdatert?

JA

NEI

Er Vann-Nett oppdatert?

JA

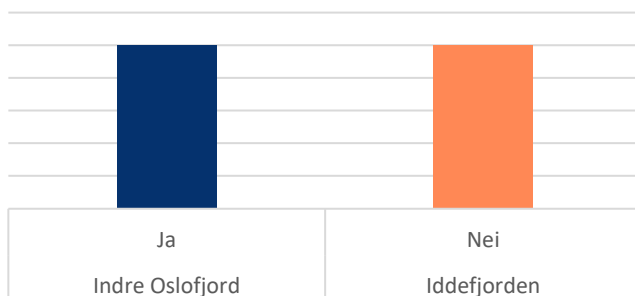
NEI

Styrke overvåking av miljøgifter og klassifisere vannforekomstene etter kjemisk tilstand og øke kunnskap om risiko for spredning av miljøgifter fra sjøbunnen i indre Oslofjorden (Bærumsbassenget/Holtekilen og Lysakerfjorden/Bestumkilen) og i Iddefjorden.

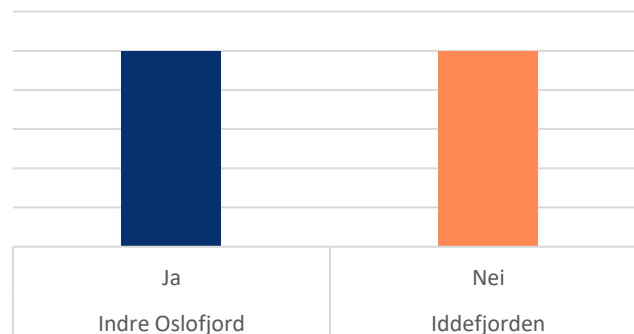
HOVEDANSVARLIG: MILJØDIREKTORATET

1

Er supplerende sediment og biota undersøkelser gjennomført?

**2**

Er oppdatert risikovurdering jf. M-409 utført?



Indre Oslofjord: Hvordan er arbeidet styrket?

«Undersøkelser er gjennomført og rapport foreligger.»

Iddefjorden: Hvordan er arbeidet styrket?

«Arbeidet er ikke styrket enda.»

01

Innsatsområde 1 - Utslipp fra kommunale avløp, og avløp i spredt bebyggelse

02

Innsatsområde 2 - Redusere arealavrenning fra jordbruket

03

Innsatsområde 3 - Redusere tilførsler av miljøgifter og marin forøpling

04

Innsatsområde 4 - Ivareta sårbare arter og utvalgte naturtyper

05

Innsatsområde 5 - Restaurering av naturverdier

06

Innsatsområde 6 - Friluftsliv

07

Innsatsområde 7 – Tverrgående tiltak

Vurdere nærmere regulering av trållaktivitet på bakgrunn av ny kunnskap som rapporten Krafttak for Kysttorsk og Frisk Oslofjord

HOVEDANSVARLIG: NÆRINGS- OG FISKERIDEPARTEMENTET

Hva er status på arbeidet med regulering av trållaktivitet?

«Rapportene Krafttak for Kysttorsk og Frisk Oslofjord har bidratt med kunnskap om økosystempåvirkning fra bunntråll i Oslofjorden. Havforskningsinstituttets evaluering av tiltak for vern av kysttorsk i sør innført juni 2019 ser ingen tegn til at bestandssituasjonen er forbedret i Oslofjorden. Evalueringen fastslo imidlertid at tiltakene kun hadde virket i 2-3 år da rapporten ble skrevet, og at dette er knapp tid for å forvente å skulle se en bedring i bestanden som følge av tiltakene. Som følge av blant annet vedvarende dårlig tilstand i torskebestanden har NFD og KLD bedt Fiskeridirektoratet og Miljødirektoratet utrede ytterligere tiltak på fiskerisiden i Oslofjorden.

Dersom nærmere regulering av trållaktivitet er blant tiltakene som anbefales av direktoratene, vil Fiskeri- og havministeren vurdere dette. Det vil i så fall bli aktuelt med en høring av eventuelle endringer i reguleringen av trållaktivitet i Oslofjorden. Nærmere regulering av trållaktivitet kan være inngripende overfor rekefiskerne. Disse har i utgangspunktet sine «faste» trållfelt i Oslofjorden, og vil få store utfordringer med å legge om sin fiskeriaktivitet dersom disse feltene berøres av tiltak. Fiskeri- og havministeren vil vurdere om det er behov for nærmere regulering av trållaktivitet på dette tidspunktet i forbindelse med utredningen av nye fiskeritiltak i Oslofjorden som leveres i juni»

Etablere minst ett fredningsområde for hummer i hver kommune

HOVEDANSVARLIG: FISKERIDIREKTORATET

Hvor mange av kystkommunene langs Oslofjorden har hummerfredningsområder nå?

«Se i kartet vårt på nettsidene våre. Da kan dere telle opp i de kommunene dere har med i det geografiske området rapporteringen gjelder i»

Hvor mange kommuner gjenstår for at alle kystkommunene skal ha ett hummerfredningsområde?

«Tell opp i kart på nettsidene våre»

Er det realistisk å nå målet om at alle kommunene langs oslofjorden skal ha minst ett hummerfredningsområde innen 2026?

JA**NEI**

Effektivisere og koordinere arbeidet med oppsyn og kontroll i Oslofjorden og vurdere behovet for styrking, herunder intensivert oppsyn med dykking på vrak og andre kulturminner under vann

HOVEDANSVARLIG: FISKERIDIREKTORATET* OG 6 FYLKESKOMMUNER (KUN KYST)

Hvordan har arbeidet med oppsyn og kontroll i Oslofjorden blitt effektivisert i tråd med intensjonen i planen?

- *Telemark fylkeskommune*: «Ikke prioritert»
- *Østfold fylkeskommune*: «Arbeidet har vel vært som de senere årene»
- *Vestfold fylkeskommune*: «Kulturminner: Årlig vurdering i samarbeid med Norsk Maritimt Museum. Oppsyn bestilles av Statens naturoppsyn (SNO).»
- *Buskerud fylkeskommune*: «Vi er foreløpig ikke involvert i dette arbeidet»
- *Akershus fylkeskommune*: «Fylkeskommunen som kulturmiljømyndighet har ikke ansvar for oppsyn og kontroll i Oslofjorden.»
- *Oslo fylkeskommune*: «Oslo kommune svarer kun for punktet om oppsyn med dykking på vrak og andre kulturminner under vann.»

Hvordan har arbeidet med koordinering av oppsyn og kontroll blitt bedre koordinert?

- *Telemark fylkeskommune*: «Ikke prioritert»
- *Østfold fylkeskommune*: «Vært som de senere årene »
- *Vestfold fylkeskommune*: «Dialogsamarbeid mellom fylkeskommunen, Norsk Maritimt museum og Statens naturoppsyn.»
- *Buskerud fylkeskommune*: «Usikker.»
- *Akershus fylkeskommune*: «Fylkeskommunen som kulturmiljømyndighet har ikke ansvar for oppsyn og kontroll i Oslofjorden.»
- *Oslo fylkeskommune*: «Oslo kommune v/Byantikvaren samarbeider med Norsk maritimt museum (NMM) ved behov. Ansvar og kompetanse for feltet ligger hos NMM.

Effektivisere og koordinere arbeidet med oppsyn og kontroll i Oslofjorden og vurdere behovet for styrking, herunder intensivert oppsyn med dykking på vrak og andre kulturminner under vann

HOVEDANSVARLIG: FISKERIDIREKTORATET* OG 6 FYLKESKOMMUNER (KUN KYST)*

Beskriv kort samarbeidet med de som er medansvarlige for tiltaket.

- *Telemark fylkeskommune*: «Ikke prioritert»
- *Østfold fylkeskommune*: «Felles planleggingsmøter, felleskontroller, sikre god infoflyt etatene i mellom.»
- *Vestfold fylkeskommune*: «Dialogsamarbeid mellom fylkeskommunen, Norsk Maritimt museum og Statens naturoppsyn.»
- *Buskerud fylkeskommune*: «Usikker.»
- *Akershus fylkeskommune*: «Fylkeskommunen som kulturmiljømyndighet har ikke ansvar for oppsyn og kontroll i Oslofjorden.»
- *Oslo fylkeskommune*: «Oslo kommune v/Byantikvaren samarbeider med Norsk maritimt museum (NMM) ved behov. Ansvar og kompetanse for feltet ligger hos NMM.»

Beskriv hvordan dere jobber for å effektivisere og koordinere arbeidet med oppsyn og kontroll i Oslofjorden

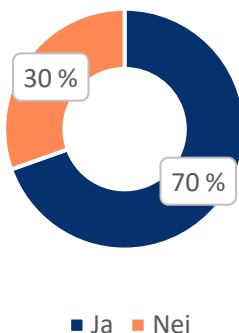
- *Telemark fylkeskommune*: «Ikke prioritert»
- *Østfold fylkeskommune*: «Kompetanseheving, rolleavklaring mht. myndighetsområder. Oslo fylkeskommune v/Byantikvaren, Østfold FK v/kulturarv: Kartlegging, registrering og overvåking av kulturminner/ kulturmiljøer er del av fylkets ansvarsoppgaver og følges opp i samarbeid med Norsk maritimt museum.»
- *Vestfold fylkeskommune*: «Dialog.»
- *Buskerud fylkeskommune*: «Usikker.»
- *Akershus fylkeskommune*: «Fylkeskommunen som kulturmiljømyndighet har ikke ansvar for oppsyn og kontroll i Oslofjorden.»
- *Oslo fylkeskommune*: «Det er NMM (Norsk maritimt museum) som er forvaltningsmuseum og har ansvar for og kompetanse på vrak og andre kulturminner under vann. Oslo kommune v/Byantikvaren samarbeider med dem ved behov. Det er ikke mottatt henvendelser om dette fra NMM siste år.»

Fraråde etablering av kunstige sandstrender og unngå andre inngrep og tiltak på bløtbunnsområder for å skåne verdifulle bløtbunnsområder, inklusive ålegrasenger og verdifulle kulturmiljø, og sikre forekomstene i arealplanleggingen*

HOVEDANSVARLIG: 26 KYSTKOMMUNER (N=23 KOMMUNER)

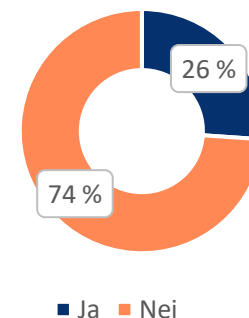
1

Har kommunen kartfestet hvor de viktige bløtbunnsområdene er? (n=23)



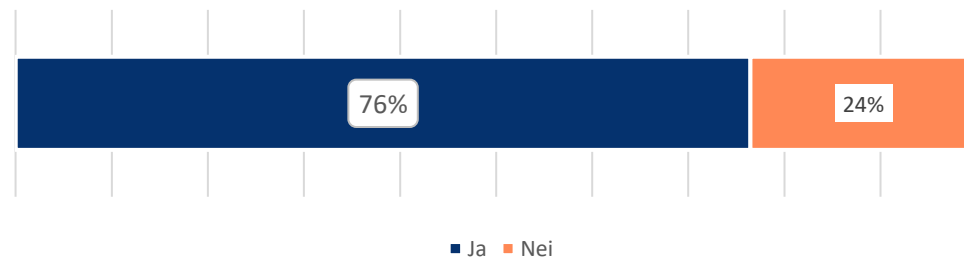
3

Har man gjort endringer i kommunens arealplaner for å forhindre etablering av kunstige sandstrender og inngrep i bløtbunnsområdet? (n=23)



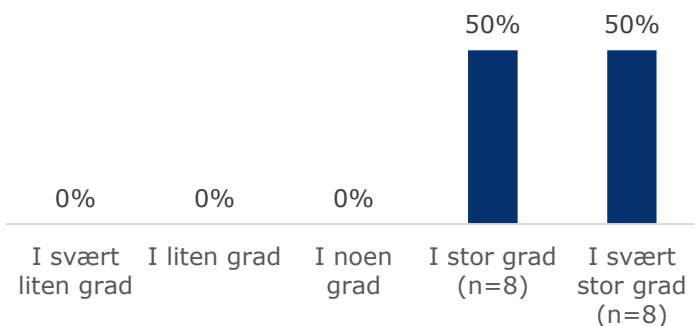
4

Hvis nei: Er det fordi dere mener arealplanene allerede sikrer disse forholdene? (n=17)



2

Hvis ja: I hvilken grad brukes det i saksbehandlingen? (n=16)



*Se flere detaljer fra rapporteringen av dette tiltaket i vedlegg.

Fraråde etablering av kunstige sandstrender og unngå andre inngrep og tiltak på bløtbunnsområder for å skåne verdifulle bløtbunnsområder, inklusive ålegrasenger og verdifulle kulturmiljø, og sikre forekomstene i arealplanleggingen*

HOVEDANSVARLIG: 26 KYSTKOMMUNER (N=23 KOMMUNER)

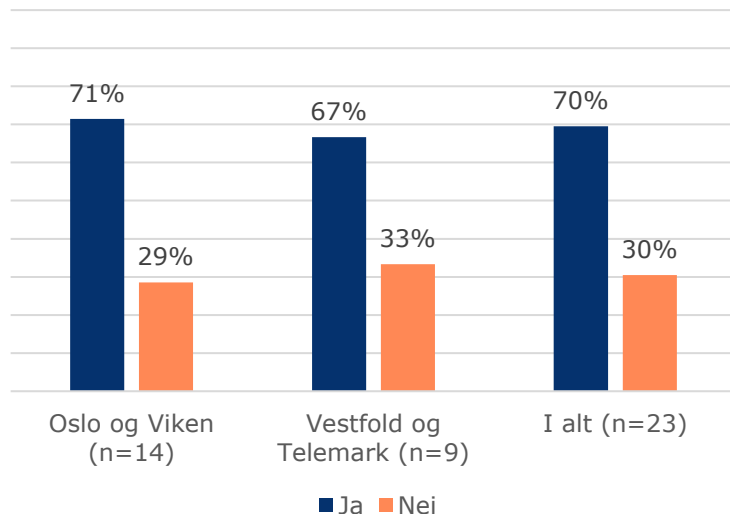
Hvor mange kunstige sandstrender har dere i kommunen?

Bærum kommune	0
Moss kommune	1
Hvaler kommune	1 som er kjent
Holmestrand kommune	2
Tønsberg kommune	2
Horten kommune	2
Fredrikstad kommune	Bygningsmyndighetene har ikke oversikt over antall kunstige strender det finnes i kommunen.
Færder kommune	Det har vi ikke oversikt over.
Porsgrunn kommune	Flere
Lier kommune	har ingen oversikt
Ås kommune	Har ingen samlet oversikt.
Halden kommune	Ingen
Larvik kommune	Ingen
Skien kommune	Kommunen mangler en slik oversikt.
Sarpsborg kommune	Mangler tall
Oslo kommune	Oslo har ikke en fullstendig oversikt over kunstige sandstrender. Vi vil arbeide med å få oversikt.
Vestby kommune	Siden 2019 er det ikke etablert kunstige sandstrender som kommunen er klar over
Bamble kommune	Ukjent
Nesodden kommune	Usikkert
Asker kommune	Uvisst - mange fyller på kunstig sand ulovlig
Drammen kommune	Vet ikke
Sandefjord kommune	Vi har ikke fullstendig oversikt da det ble gitt tillatelse til dette tidligere. Jeg ville anslå ca 12-15 stk. men det kan være flere som jeg ikke er kjent med.
Nordre Follo kommune	Vi kjenner ikke til noen kunstig sandstrender.

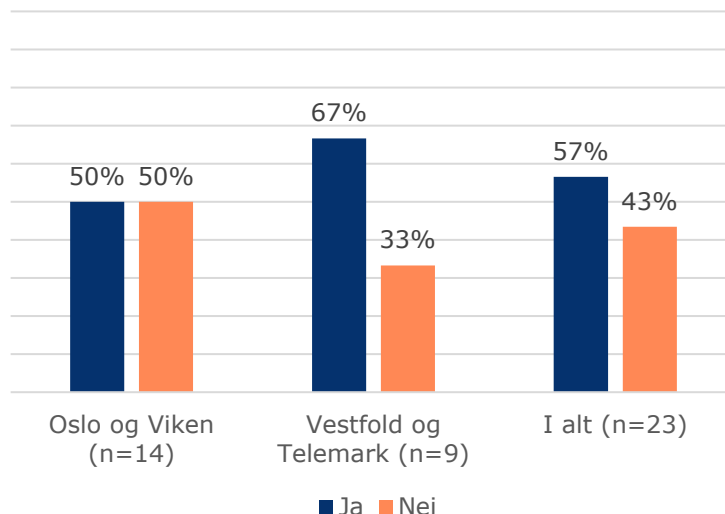
Sikre viktige naturforekomster også i sjø i kommunal arealplanlegging

HOVEDANSVARLIG: 26 KYSTKOMMUNER (N=23 KOMMUNER)

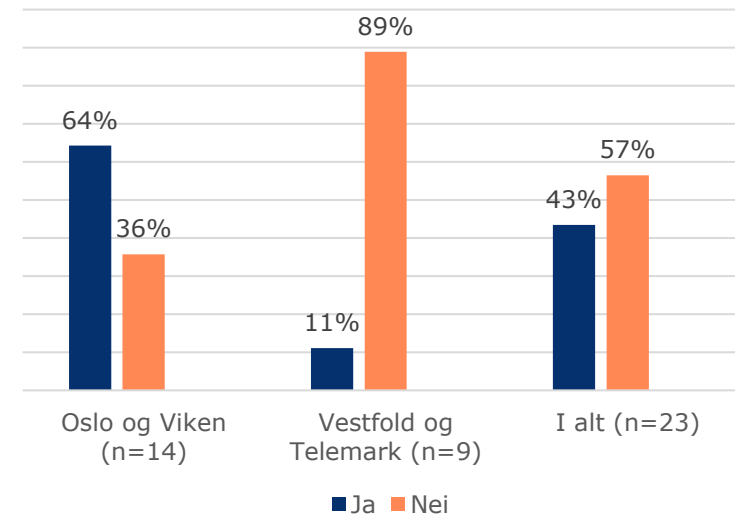
Har kommunen sikret viktige naturforekomster i sjø gjennom arealformål og/eller bestemmelser i arealdelen?



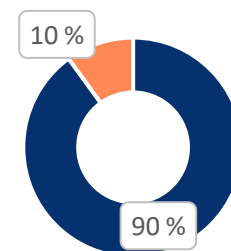
Har dere hensynssoner med særlig hensyn i bevaring av arealer avsatt til "naturområde i sjø" (kode 6600, jf. veileder kartforskriften)?



Har dere en egen kommunedelplan for naturmangfold?



Hvis ja: Inkluderer den områder i sjø? (n=10)



Styrke arbeidet med fjerning av fremmede arter som for eksempel stillehavsøsters og mink i henhold til gjeldende handlingsplaner

HOVEDANSVARLIG: 2 STATSFORVALTERE (KUN KYST)

Hvordan er arbeidet styrket? Beskriv kort.

- *SFVT*: «Innsatsen mot stillehavsøsters er fortsatt pågående, Østersdugnaden fungerer bra og det plukkes østers i en rekke områder. Det er organisert mottak som utnytter østersen til produksjon av kalkmaling. Tiltak mot mink i nasjonalparker og verneområder med sjøfugl utføres av SNO og har god effekt. Dette arbeidet er planlagt styrket i 2024 med nye områder for bekjempelse.»
- *SFOV*: «Mink: Arbeidet videreføres på et høyere nivå enn før. Stillehavsøsters: Arbeidet videreføres på dagens nivå. i 2024 vil det i tillegg ble gjort en problemkartlegging i verdifulle naturtyper. Havnespy: ikke observert ennå, det utarbeides tiltakskort og bygges opp kompetanse.»

Beskriv samarbeidet mellom Statsforvalteren, Miljødirektoratet og SNO.

- *SFVT*: «Samarbeidet fungerer godt, vi gjør nødvendige avklaringer med de aktuelle partene når det er behov for det. Opplever at det er enkelt å ta kontakt med alle parter.»
- *SFOV*: «Tilfredsstillende.»

Øke informasjon til fiskere og allmennheten om amerikansk hummer og styrke oppfordring om å sende mistenkelige funn til DNA-analyse for sikker identifisering

HOVEDANSVARLIG: FISKERIDIREKTORATET

Beskriv arbeidet som gjøres med å informere fiskere og allmenheten om tiltak som gjelder amerikansk hummer.

«Ligger info på vår nettside.»

Gjennomgå ferdselsreguleringene i eksisterende sjøfuglreservater og eventuelt gjøre endringer

HOVEDANSVARLIG: MILJØDIREKTORATET

Gi en kort beskrivelse av arbeidet.

Status: Ingen svar

Redusere overføring av fremmede marine arter gjennom å gi Sjøfartsdirektoratet i oppdrag å utrede hvordan IMOs, (International Maritime Organization), frivillige retningslinjer for kontroll og håndtering av skipsbegroing kan implementeres innen 2022

HOVEDANSVARLIG: KLIMA- OG MILJØDEPARTEMENTET

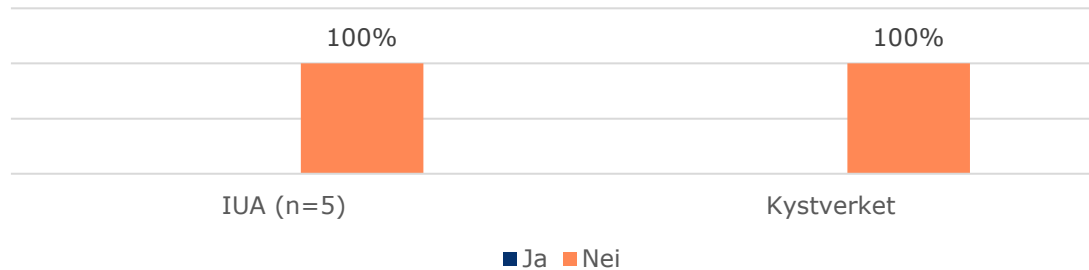
Beskriv status på arbeidet med å utrede hvordan IMOs frivillige retningslinjer for kontroll og håndtering av skipsbegroing kan implementeres i norsk regelverk.

- «Sjøfartsdirektoratet har sendt på høring forslag til ny forskrift om håndtering av begroing på skrog på høring. Høringsfrist er satt til 6. juni 2024. Forskriftsforslaget gjelder håndtering av begroing på skrog for skip og flyttbare innretninger som er sertifisert for internasjonal fart, og som kommer inn i norske farvann. Formålet med forskriften er å hindre at skadelige fremmede arter kommer til Norge via begroing på skrog fra internasjonal skipstrafikk, og hindre videre spredning av skadelige fremmede arter i norske farvann. To bestemmelser i forskriften skal gjelde for skip som kun er sertifisert for innenriksfart.»

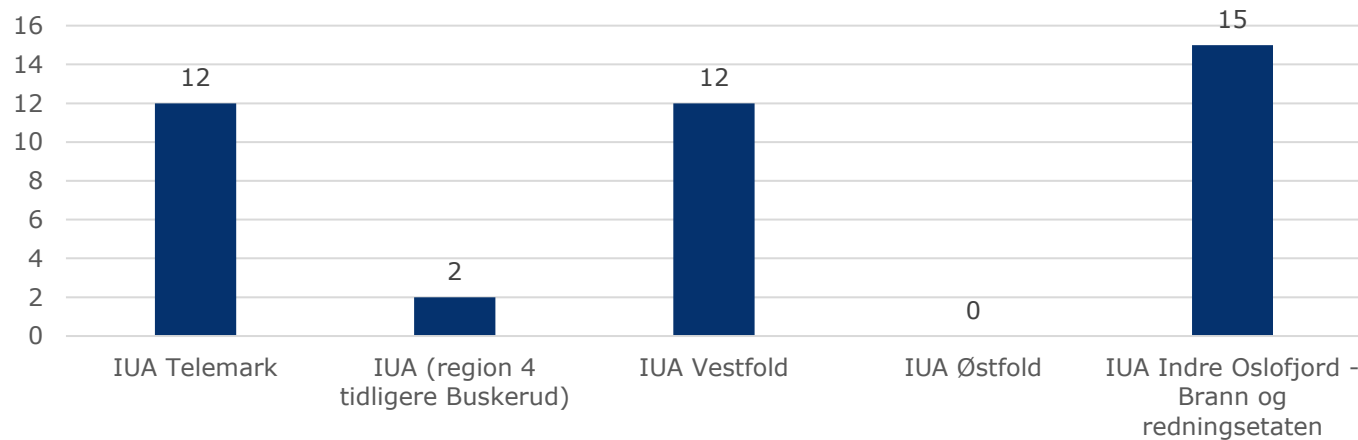
Utarbeide tiltakskort for sårbare områder i hele Oslofjorden og for elver som kan føre med seg forurensning ut i fjorden, som verktøy for de interkommunale utvalgene mot akutt forurensning

HOVEDANSVARLIG: KYSTVERKET OG 5 IUA-er*

Er arbeidet med å utarbeide tiltakskort for deres område ferdigstilt?



Hvis nei, hvor mange tiltakskort gjenstår?**



* IUA: Interkommunalt utvalg mot akuttforurensning.

**Kystverket sitt svar er 999.

Utarbeide tiltakskort for sårbare områder i hele Oslofjorden og for elver som kan føre med seg forurensning ut i fjorden, som verktøy for de interkommunale utvalgene mot akutt forurensning

HOVEDANSVARLIG: KYSTVERKET OG 5 IUA-er*

Hvis nei, er det laget en plan for å fullføre arbeidet med tiltakskort for deres område?

- *IUA (region 4 tidligere Buskerud):* «Det er etablert kontakt med bl.a. Statsforvalteren, Kystverket, Drammen Havn, kommunene Drammen, Lier og Asker, samt IUA Indre Oslofjord for å lage tiltakskort for hendelser med akutt forurensning for områdene Grunnane og Linnesstranda (ansvar IUA Buskerud) og Saltskjær (ansvar IUA Indre Oslofjord). Arbeidet forventes sluttført høsten 2024.»
- *IUA Vestfold:* «Det er gjennomført flere møter med kommuner i Vestfold og Statsforvalter. Kommuner har jobbet selvstendig i lengre periode. Kystverket blir involvert neste møte. Målsetting om å lage en prosedyre for landhendelser for akutt forurensning til vassdrag, innsjø og Oslofjorden. Arbeid avslutte for sommeren. Starter opp igjen etter sommeren.»
- *IUA Østfold:* «Opp til kommunene for øyeblikket»
- *IUA Indre Oslofjord - Brann og redningsetaten:* «Ja, i kontakt med miljødirektoratet har IUA sendt inn samme svar som dere får. IUA venter inn MRA som gjøres i våre ni eier kommuner, MRA skal være et grunnlag fr en analyse som etter det skal utgjøre en beredskapsanalyse. Forventet ferdig våren 2025.»
- *IUA Telemark:* «Skal prioriteres fremover.»
- *Kystverket:* «Kystverkets rolle i forbindelse med dette arbeidet er å utgi en veiledning for prosessen med utarbeiding av tiltakskort sammen med Norsk oljevernforening for operatørselskap, og det er IUAene som er ansvarlig for utarbeidelsen av tiltakskortene. Kystverket publiserer ferdig utarbeidede tiltakskort i kartløsningen "Kystinfo beredskap", løsningen er tilgjengelig her: <https://beredskap.kystverket.no/>
Det geografiske virkeområdet for Oslofjordplanen inkluderer IUA Indre Oslofjord, IUA Buskerud, IUA Østfold og IUA Vestfold. Det er disse som må svare for om tiltakskort for de respektive områdene er ferdigstilt. Kystverket kjenner ikke status pr. nå.»

Kartlegge, registrere og overvåke fiskeriressursene, marine naturtyper, arter, kulturminner og kulturmiljø gjennom videreføring av pågående aktivitet, og vurdere behovet for å styrke denne

HOVEDANSVARLIG: MILJØDIREKTORATET OG FYLKESKOMMUNER

Fylkeskommunene:

Beskriv kort arbeidet med å kartlegge, registrere og overvåke kulturminner og kulturmiljø.

- *Telemark fylkeskommune:* «Vi har ikke prioritert dette utover vårt ansvar i relevante plansaker og lovverk».
- *Østfold fylkeskommune:* «Østfold FK v/kulturarv følger opp kulturminneplaner, reguleringsplaner og byggesaker som omhandler kyst og havn i Østfold. Vi registrerer kulturminner og følger opp eiere av sjønære kulturminner.»
- *Vestfold fylkeskommune:* «Teknologileverandøren Hexagon har gjennomført datainnsamling/flyvningen og rapporterer at det har gått bra. Da har hatt siktdyp i vannet på 6-7m rundt innsamlingsdatoen. Hexagon prosesserer og klassifiserer dataene og leverer innen 1. september 2024.»
- *Buskerud fylkeskommune:* «Bør vurderes av andre instanser/myndigheter.»
- *Akershus fylkeskommune:* «Fylkeskommunen har ikke ansvar for kartlegging, registrering og overvåkning av kulturmiljø. Dette er primært en kommunal oppgave.»
- *Oslo fylkeskommune:* «Oslo kommune har i mange år arbeidet med kartlegge/registrere kulturminner og kulturmiljø, og å sikre prioriterte objekter og miljøer i medhold av Plan- og bygningsloven og Kulturminneloven. Det ligger ikke til kommunen å overvåke ut over tilsyn og ulovlighetsoppfølging etter samme lovverk.»

Fylkeskommunene:

Hvilke pågående aktiviteter skal videreføres og evt. styrkes?

- *Telemark fylkeskommune:* «ingen endring.»
- *Østfold fylkeskommune:* «Kartlegging, registrering og overvåking av kulturminner og kulturmiljøer er del av Østfold FK v/kulturarvs daglige arbeidsoppgaver.»
- *Vestfold fylkeskommune:* «Hvis testprosjektet gir gode resultater kan metoden benyttes flere steder.»
- *Buskerud fylkeskommune:* «Bør vurderes av andre instanser/myndigheter.»
- *Akershus fylkeskommune:* «Jf over..»
- *Oslo fylkeskommune:* «To store reguleringsplaner som omfatter strandsonen er i prosess (Grønlikaia og Nedre Bekkelaget, Ulvøya, Ormøya, Malmøya og Padda). Det er foretatt kartlegging av kulturminnehensyn, og disse er spilt inn i arbeidet og søkt ivarettatt her. Det er også kartlagt og lagt inn kulturmiljøer i strandsonen og på øyene som hensynssoner og bestemmelsesområder ifm. forslag til ny arealdel til kommuneplanen (KPA) for å både formidle og sikre disse verdiene bedre. KPA for Oslo var på høring høsten 2023 og er stadig i prosess.»

Kartlegge, registrere og overvåke fiskeriressursene, marine naturtyper, arter, kulturminner og kulturmiljø gjennom videreføring av pågående aktivitet, og vurdere behovet for å styrke denne

HOVEDANSVARLIG: MILJØDIREKTORATET OG FYLKESKOMMUNER

Miljødirektoratet

Beskriv arbeidet med kartleggingen og overvåkingen.

«Miljødirektoratet har et ansvar her for kartlegging, registrering og overvåking av marine naturtyper og arter. I 2020 ble kartlegging av marine naturtyper, deriblant ruglbunn, bløtbunn, ålegrasenger og tareskog i Oslofjorden igangsatt. Ettersom kartleggingsinstruksen ikke er ferdigstilt gjenstår mye kartlegging i Oslofjorden etter NIN og ny metodikk. Forslag til marin kartleggingsinstruks med NIN-3.0-metodikk testes i 2024 i Larvik av Norconsult, etter at dette arbeidet ble satt ut på anbud. Økologisk tilstand i Oslofjorden overvåkes i henhold til vannforskriften årlig gjennom Økokyst-programmet i regi av Miljødirektoratet. Makroalger og ålegras er blant kvalitetselementene som overvåkes.»

Vurdere behov for ny kartlegging og vurdere behovet for å utvikle klassifiseringssystem og kvalitetsmål for utvalgte miljøelementer

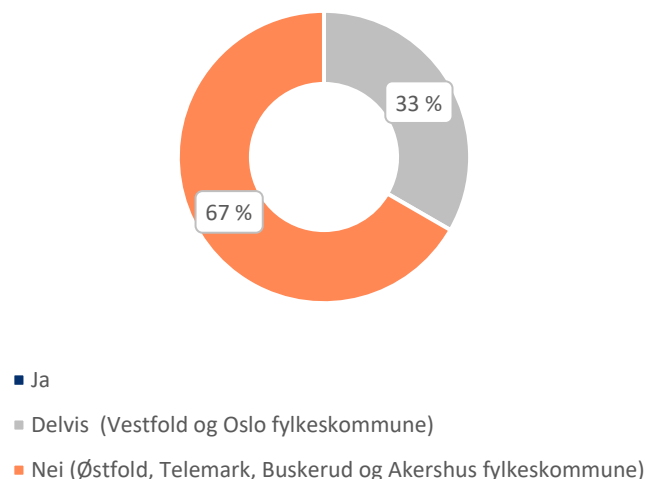
HOVEDANSVARLIG: MILJØDIREKTORATET OG FYLKESKOMMUNER

Er behovet for et nytt klassifiseringssystem inkludert nye/aktuelle kvalitetselementer vurdert?

Miljødirektoratet:



Fylkeskommunene:



Hvis du svarte nei, hvorfor har dere ikke vurdert behovet?

- *Telemark fylkeskommune*: «ikke kapasitet.»
- *Østfold fylkeskommune*: «Rapporterer på T52. Bra at kulturminner/miljøer er påtenkt, men hensynet til vannkvalitet/livet i fjorden synes som førsteprioritet i prosjektet. Digital formidling er noe vi også gjør uavhengig av Oslofjordplanen. Konkludert med at vi ikke trenger ytterligere elementer.»
- *Buskerud fylkeskommune*: «Riksantikvaren har utarbeidet en bevaringsstrategi for kystens kulturmiljø, som ble sendt på høring våren 2024. Strategien skal videre være et verktøy for en samlet innsats og et felles engasjement for å prioritere tiltak knyttet til kystens kulturmiljø. Strategiene skal bidra til vern og bruk av prioriterte kulturmiljø. Fylkeskommunens seksjon for kulturarv vil bidra i arbeidet med å velge ut disse miljøene, etter kriterier gitt i bevaringsstrategien.»
- *Akershus fylkeskommune*: «Ser ikke behov for dette.»

Vurdere ny kartlegging av fremmede marine arter i Oslofjorden

HOVEDANSVARLIG: MILJØDIREKTORATET

Beskriv kort konklusjonene fra overvåkingen 2022/23.

- «Overvåkingen er ikke kommet i gang»

Er overvåkingen videreført i 2024?

JA

NEI

01

Innsatsområde 1 - Utslipp fra kommunale avløp, og avløp i spredt bebyggelse

02

Innsatsområde 2 - Redusere arealavrenning fra jordbruket

03

Innsatsområde 3 - Redusere tilførsler av miljøgifter og marin forøpling

04

Innsatsområde 4 - Ivareta sårbare arter og utvalgte naturtyper

05

Innsatsområde 5 - Restaurering av naturverdier

06

Innsatsområde 6 - Friluftsliv

07

Innsatsområde 7 – Tverrgående tiltak

Utarbeide et forslag til strategisk plan for restaurering av vassdrag for perioden 2021-2030, som også omfatter Oslofjorden. Planen skal ta sikte på å oppfylle internasjonale og nasjonale miljømål for restaurering av vassdrag og bidra til oppfyllelse av Norges forpliktelser etter vanndirektivet

HOVEDANSVARLIG: MILJØDIREKTORATET

Er det utarbeidet et forslag til strategisk plan?

JA

DELVIS

NEI

Er planen tatt i bruk?

JA

DELVIS

NEI

På hvilken måte er den nyttig for arbeidet med Oslofjorden?

«Et utvalg vassdrag som drenerer til Oslofjorden vil trolig bli prioritert for mer helhetlig restaurering. Dette utløser allikevel ikke nødvendigvis økte budsjetter for å realisere restaurering på større skala.»

Prioritere restaurering av naturverdier i vann ved fordeling av tilskuddsmidler for vannmiljøtiltak

HOVEDANSVARLIG: MILJØDIREKTORATET

Hvordan sikrer dere at restaurering av naturverdier i vann prioriteres ved fordeling av tilskuddsmidler til vannmiljøtiltak?

«I denne sammenhengen er det kun restaureringsprosjekter i nedslagsfeltet til Oslofjorden som er relevante. I prinsippet har ikke søknad om tilskudd i denne delen av landet fått prioritet framfor andre gode prosjektsøknader.»

Gjennomføre problemkartlegging i alle nåværende og tidligere gytebekker for sjøørret og vurdere koordinerte tiltak basert på kartleggingen

HOVEDANSVARLIG: MILJØDIREKTORATET

Hva er status på arbeidet med å gjennomføre problemkartlegging i alle nåværende og tidligere gytebekker for sjøørret?

«Problemkartlegging gjennomført. Rapport under utarbeidelse.»

Beskriv arbeidet som gjenstår før problemkartleggingen er ferdig.

«Rapportering og prioritering av tiltak»

Har koordinerte tiltak blitt vurdert, og i såfall hvilke?

«Under vurdering»

Har arbeidet med oppfølging av kartleggingen startet?

«Delvis»

Utvikle veileder og plan for restaureringstiltak av utvalgt marin natur med mål om mer restaurering i kommunene

HOVEDANSVARLIG: MILJØDIREKTORATET

Er veilederen utviklet?

JA

DELVIS

NEI

Hvis nei: Beskriv hva som gjenstår av arbeid veilederen er ferdig.

«Veilederen er ikke skrevet, men i løpet av 2024 vil det bli påbegynt et arbeid på dette knyttet til guide til kommunene basert på metodikk beskrevet av NIVA for innføring av mer naturmangfold i havner.»

Hvordan sikrer dere at mål om mer restaurering i kommunene blir gjennomført?

«Det er et potensiale for restaurering i urbane havneområder, altså for en nedbygd natur, da først og fremst i retning av avbøtende tiltak som kan bidra til et rikere naturmangfold.»

Gi råd til kommunene om hvordan plan- og bygningsloven kan brukes mer aktivt som verktøy for å sikre naturområder i planer og tiltak for reetablering av biologisk mangfold i sjøområder

HOVEDANSVARLIG: MILJØDIREKTORATET

Har dere veiledet kommunene om hvordan PBL kan brukes for å sikre marine naturområder i planer?

JA

DELVIS

NEI

Har dere veiledet kommunene om hvordan PBL kan brukes for å sikre tiltak for reetablering av biologisk mangfold i sjøområder?

JA

DELVIS

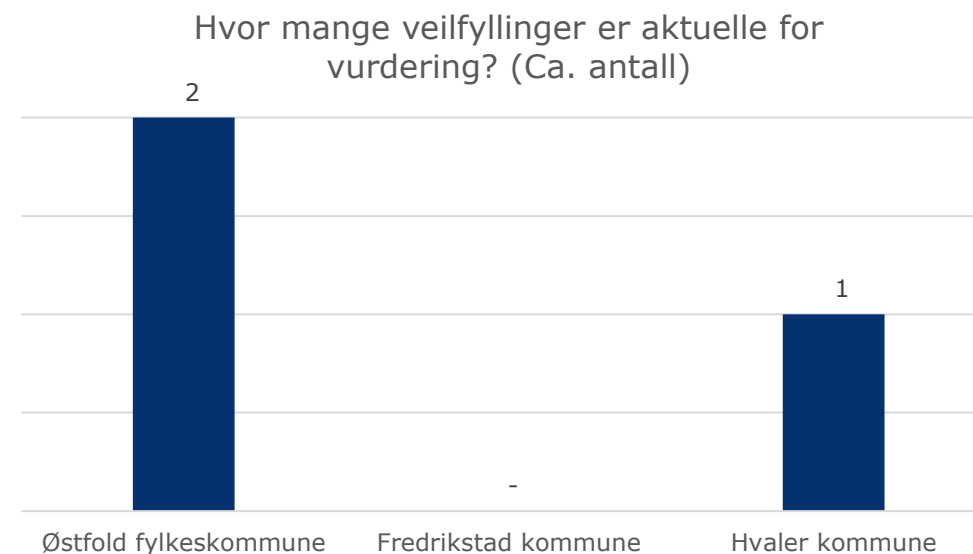
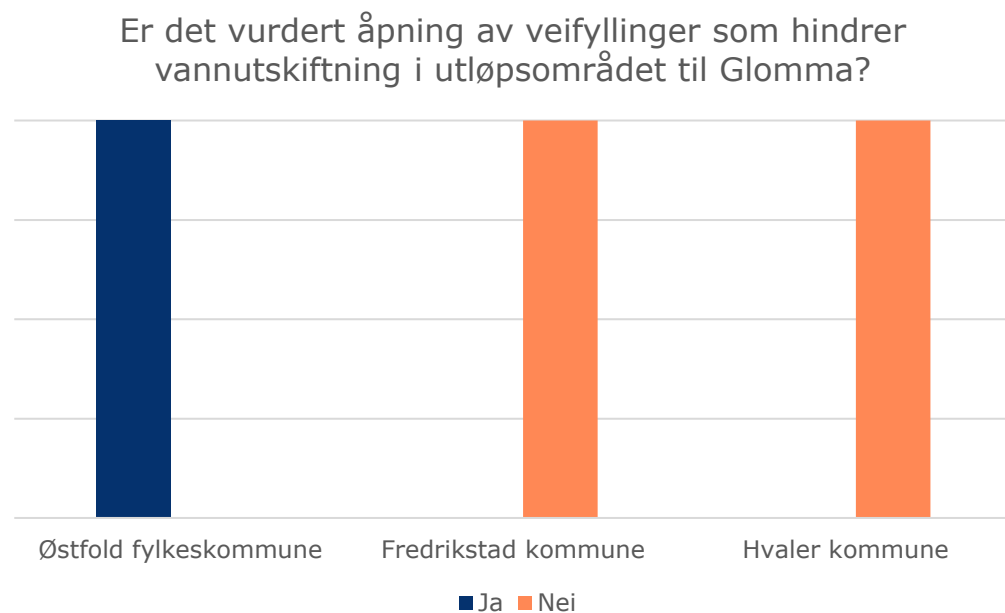
NEI

Hvordan samarbeider Miljødirektoratet, Statsforvalteren og Fylkeskommunene for å gjennomføre tiltaket?

«Miljødirektoratet har dialog med regionalt nivå om hvordan nasjonale mål kan ivaretas i kommunenes arealplanlegging. Det er Statsforvalteren som er sektormyndighet på miljøvernssida.»

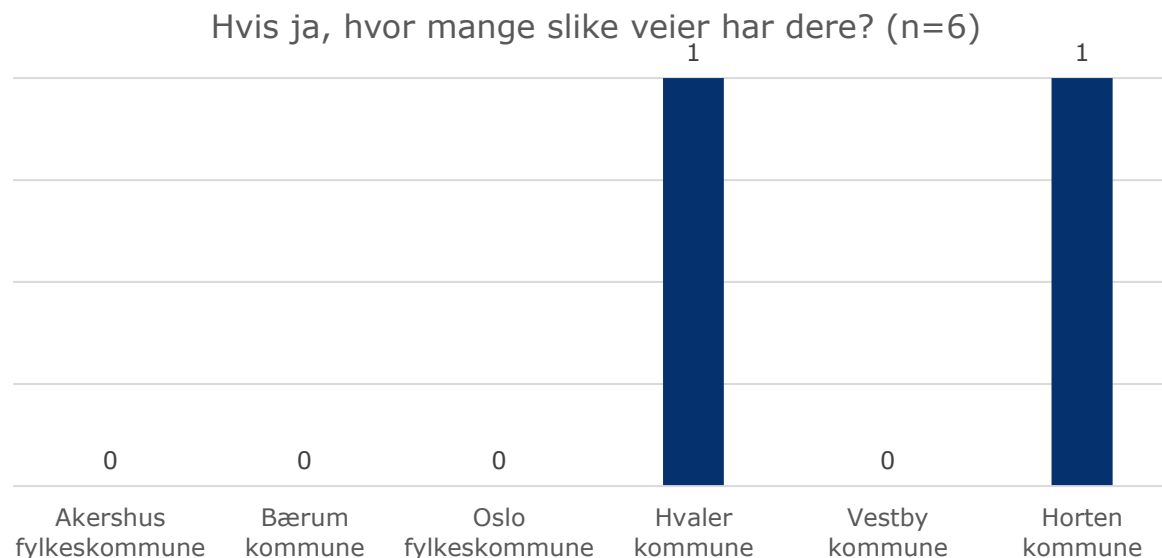
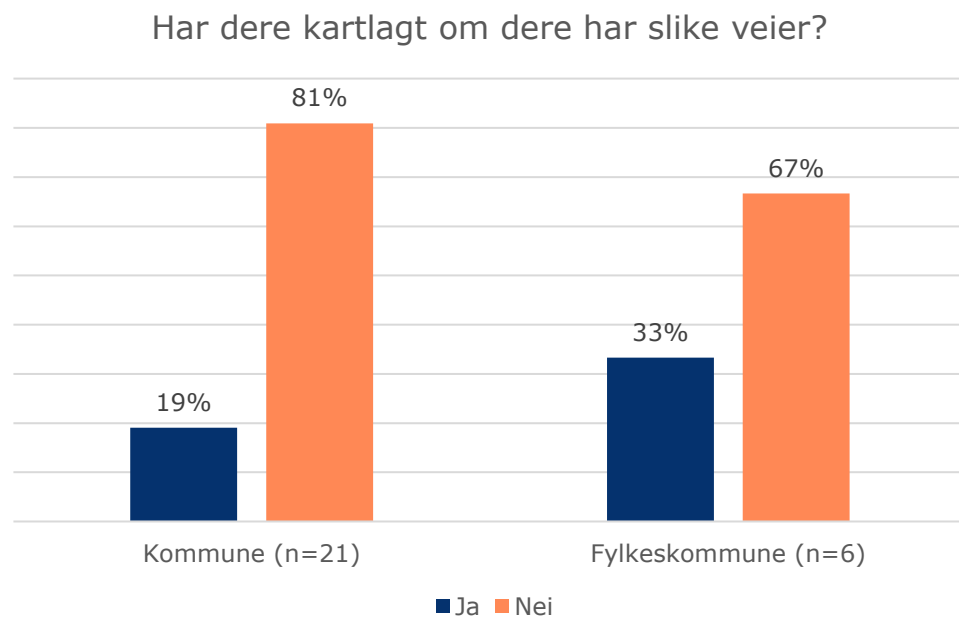
Vurdere åpning av veifyllinger som hindrer vannutskifting i utløpsområdet til Glomma, som for eksempel tilbringerveien til Hvaler

HOVEDANSVARLIG: ØSTFOLD FYLKESKOMMUNE OG FREDRIKSTAD OG HVALER KOMMUNE



Kartlegge aktuelle områder/strekninger med utfylling og andre inngrep i sjøen med potensiell varig negativ påvirkning på marint miljø

HOVEDANSVARLIG: SAMFERDSELSDEPARTEMENTET*, 6 FYLKESKOMMUNER OG 26 KYSTKOMMUNER (N=21 KOMMUNER)



Kartlegge aktuelle områder/strekninger med utfylling og andre inngrep i sjøen med potensiell varig negativ påvirkning på marint miljø

HOVEDANSVARLIG: SAMFERDSELSDEPARTEMENTET*, 6 FYLKESKOMMUNER OG 26 KYSTKOMMUNER (N=21 KOMMUNER)

Har dere vurdert mulige tiltak for å redusere negativ påvirkning?

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Vestfold fylkeskommune: «Nei» • Telemark fylkeskommune: «Nei» • Østfold fylkeskommune: «Nei» • Buskerud fylkeskommune: «Nei» • Akershus fylkeskommune: «Nei» • Oslo fylkeskommune: «Nei» • Asker kommune: «Ikke per dags dato». • Bærum kommune: «Er i prosess på dette for veifylling. Er gjort for brygge med tilhørende vei» • Holmestrand kommune: «Ingen egne prosjekt på dette temaet, kun en større forekomst av slike veier.» • Moss kommune: «Aktuell sak akkurat nå: Det vurderes fra Østfold fylkeskommune å fylle igjen kanalen mellom Jeløya og fastlandet Moss med en midlertidig vei mens ny kanalbro skal bygges.» • Nordre Follo kommune: «Se kommentarfeltet» • Drammen kommune: «Trolig ikke (Miljø og Landbruk)» | <ul style="list-style-type: none"> • Lier kommune: «Ja» • Vestby kommune: «Ja» • Porsgrunn kommune: «Ja,» • Bamble kommune: «Nei» • Fredrikstad kommune: «Nei» • Færder kommune: «Nei» • Halden kommune: «Nei» • Larvik kommune: «Nei» • Nesodden kommune: «Nei» • Oslo kommune: «Nei» • Sandefjord kommune: «Nei» • Sarpsborg kommune: «Nei» • Ås kommune: «Nei» • Horten kommune: «Nei, ikke utover det som er gjort» • Hvaler kommune: «Nei» |
|---|--|

***Samferdselsdepartementet har ikke svart ut tiltaket.**

Utrede problemstillinger knyttet til vannutskiftning til Indre Oslofjord gjennom Drøbaksundet

HOVEDANSVARLIG: NÆRINGS- OG FISKERIDEPARTEMENTET

Hva er status på arbeidet med å utrede problemstillinger knyttet til vannutskiftning til Indre Oslofjord gjennom Drøbaksundet?

«Kystverket arbeider med kunnskapsinnhenting i tråd med K15.»

Er det planlagt eventuelle tiltak?

JA

NEI

Hvordan samarbeider de involverte etatene i arbeidet med utredningen?

«Kystverket samarbeider med relevante aktører»

01

Innsatsområde 1 - Utslipp fra kommunale avløp, og avløp i spredt bebyggelse

02

Innsatsområde 2 - Redusere arealavrenning fra jordbruket

03

Innsatsområde 3 - Redusere tilførsler av miljøgifter og marin forøpling

04

Innsatsområde 4 - Ivareta sårbare arter og utvalgte naturtyper

05

Innsatsområde 5 - Restaurering av naturverdier

06

Innsatsområde 6 - Friluftsliv

07

Innsatsområde 7 – Tverrgående tiltak

Innsatsområde 6.1

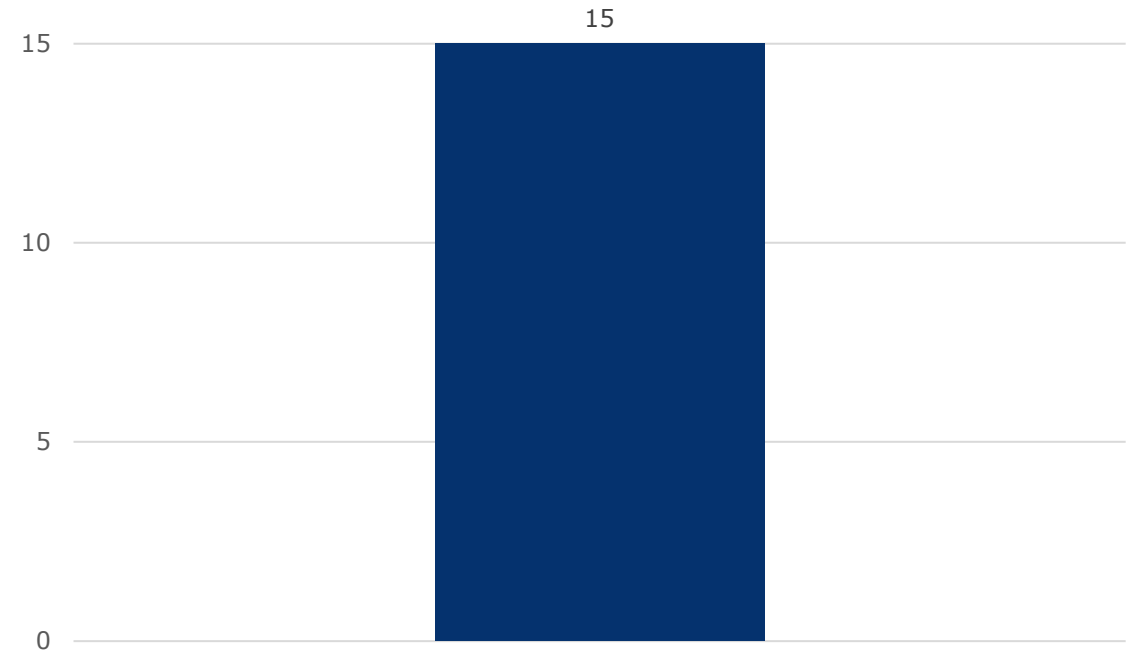
Vurdere å etablere en ordning med juridisk bistand til kommunene langs Oslofjorden for å klargjøre grensene mellom innmark og utmark og fjerne ulovlige inngrep og stengsler som hindrer allmennhetens lovlige ferdsel og opphold i strandsonen

HOVEDANSVARLIG: KLIMA- OG MILJØDEPARTEMENTET

Beskriv kort status på tiltaket.

«Det ble etablert en tilskuddsordning i 2022 som gir tilskudd til kommuner med grense til Oslofjorden til juridisk bistand for å klargjøre grensene mellom innmark og utmark i strandsonen og for å fjerne ulovlige stengsler og hindringer i strandsonen.»

Hvor mange kommuner har søkt om midler til juridisk bistand i rapporteringsperioden? (av 26 kystkommuner)



Videreføre ordning med statlig sikring av friluftsområder i strandsonen

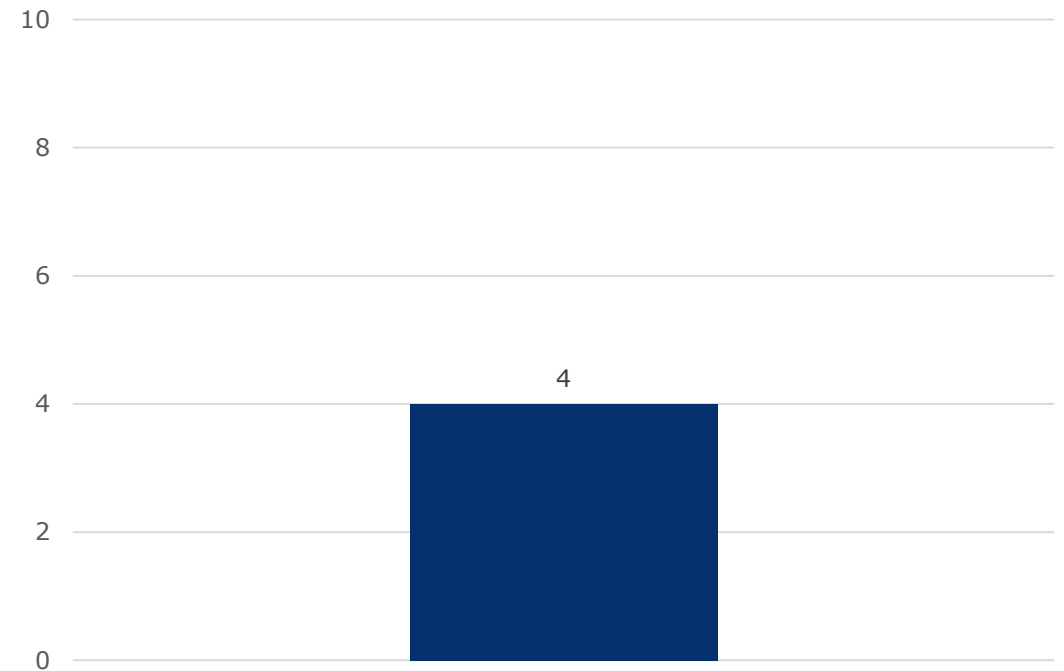
HOVEDANSVARLIG: KLIMA- OG MILJØDEPARTEMENTET

Er ordningen videreført?

JA

NEI

Oppgi antall pågående sikringssaker samlet for de
26 kystkommunene 31.12.2023



Videreføre arbeid med bruk av tilskuddsordningene RMP og SMIL når det gjelder å gjøre kulturlandskap langs Oslofjorden mer tilgjengelig for friluftsmål

HOVEDANSVARLIG: LANDBRUKSDIREKTORATET

0 % av SMIL har gått til å gjøre kulturlandskap langs Oslofjorden (100-metersbeltet) mer tilgjengelig for friluftsmål

3 % av RMP har gått til å gjøre kulturlandskap langs Oslofjorden (100-metersbeltet) mer tilgjengelig for friluftsmål

Beskriv hvilke aktiviteter som er gjennomført for å videreføre arbeidet med RMP og SMIL.

«RMP og SMIL. Følger årlige prosesser med tildeling gjennom jordbruksoppgjør og søknadsomganger.»

Prioriteres kulturlandskap langs Oslofjorden (100-metersbeltet) innenfor tilskuddsordningene for hhv. RMP og SMIL?

JA

NEI

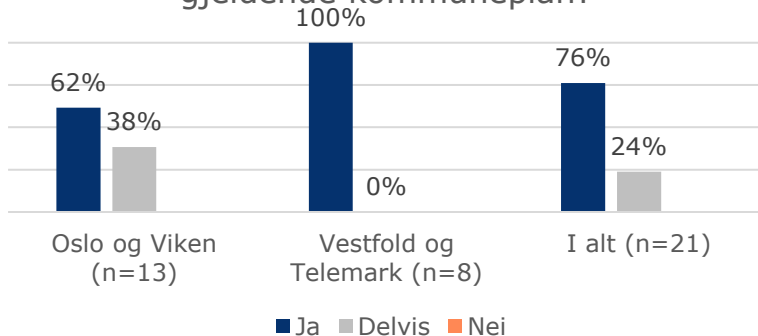
Hvis du svarte nei, hvorfor ikke? Beskriv kort.

«RMP : RMP har et svært bredt formål (skal dekke 9 miljøtemaer) og skal dekke hele landet. Friluftsliv er en liten del av tilskuddsordningen, da RMP-midlene skal gå til tiltak på jordbruksareal. Det er få steder stier går over dyrkamark. SMIL: Det er stort fokus på vannmiljøtiltak i de samme kommunene, så det er den type tiltak som prioriteres. På landsbasis utgjør tiltak til friluftsliv kun 1 % av innvilgede midler under SMIL-ordningen.»

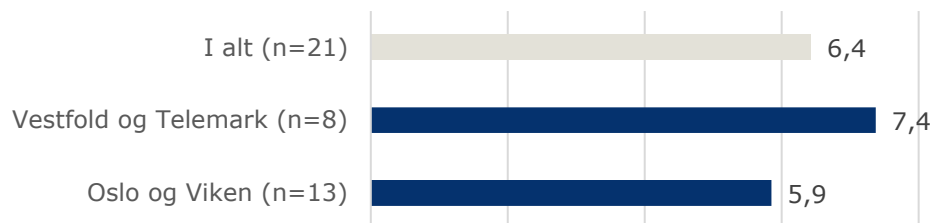
Følge nasjonale forventninger om helhetlig planlegging av land- og sjøareal, blant annet for å sikre friluftsliv langs sjøen

HOVEDANSVARLIG: 26 KYSTKOMMUNER (N=21 KOMMUNER)

Er nasjonale forventninger ivaretatt i gjeldende kommuneplan?



Hvor mange dispensasjoner er gitt fra gjeldende planer som berører 100-metersbeltet? (gjennomsnittlig antall)

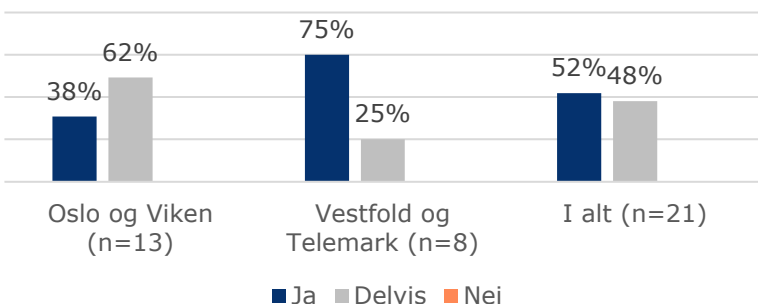


6,4
Gjennomsnittlig antall dispensasjoner i kommunene

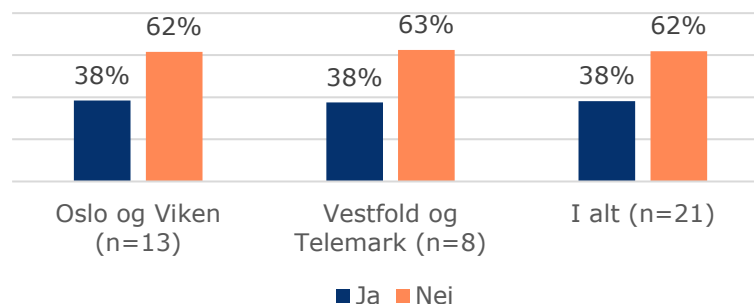
26
Høyeste antall dispensasjoner i kommunene

0
Laveste antall dispensasjoner i kommunene

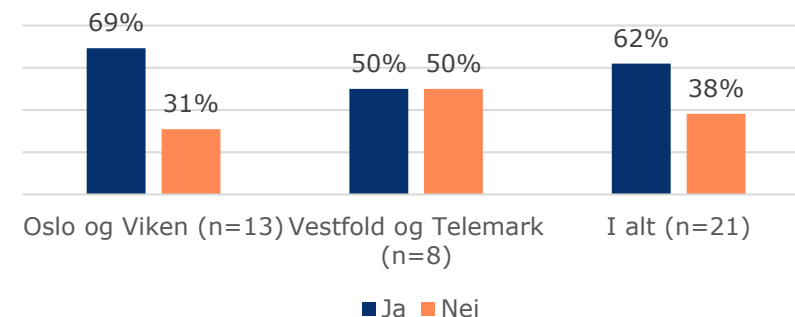
Er nasjonale forventninger ivaretatt i gjeldende reguleringsplaner?



Er det utarbeidet noen arealplaner med formål å sikre friluftsliv langs kysten siden forrige rapportering?



Har kommunen en strategi for å øke antall meter tilgjengelig strandsone?



Følge nasjonale forventninger om helhetlig planlegging av land- og sjøareal, blant annet for å sikre friluftsliv langs sjøen

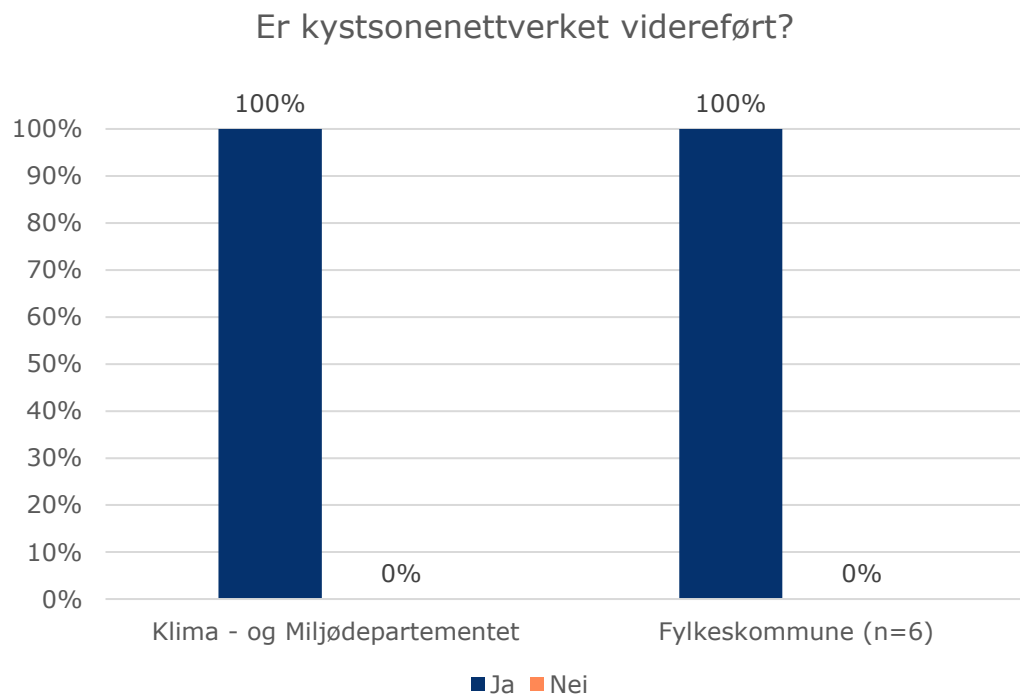
HOVEDANSVARLIG: 26 KYSTKOMMUNER (N=21 KOMMUNER)

Har kommunen eksempler på dispensasjonsvedtak som har bedret allmenn ferdsel i 100-metersbeltet? Ev. konkretiser eksempler.

- | | | |
|--|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • <i>Oslo kommune</i>: «Det er ikke rukket å få oversikt i denne rapporteringsrundet. Det vil bli fulgt opp videre.» • <i>Asker kommune</i>: «Ja, vedlikehold av allment tilgjengelig sandstrand, Lille Hawaii/Solveien, G/bnr: 39/791.» • <i>Fredrikstad kommune</i>: «Det kan skje gjennom vilkårene gitt i en dispensasjon. Et eksempel kan være at mindre uthus kan kreves fjernet ved dispensasjon for mindre tilbygg på hytte.» • <i>Drammen kommune</i>: «Oppretting av ny brygge som del av kyststien» • <i>Holmestrand kommune</i>: «Bølgebryter for å sikre båthavn, by/strandpromenade i Holmestrand.» • <i>Halden kommune</i>: «Ja, i et par saker har man revet uthus/byggverk som ligger nærmere sjøen, for i stedet å bygge tilbygg o.l. lenger vekk fra sjøen.» | <ul style="list-style-type: none"> • <i>Hvaler kommune</i>: «I dispensasjonssaker i 100-metersbeltet legger kommunen stor vekt på kravet i kommuneplanens arealdel om samling av bebyggelse. Dette reduserer fotavtrykket. F.eks. en hytte som ble redusert fra 80 m² til 60 m², der det ble revet et anneks og riving og gjenoppføring av fritidsbolig der plattinger, anneks og betonggangbane ble revet.» • <i>Porsgrunn kommune</i>: «Tilbakeføring av et rekkefølgekrav om brygge langs sjøen» • <i>Færder kommune</i>: «Kommunen har gitt dispensasjoner som har bedret allmenn ferdsel i 100-metersbeltet. De fleste dispensasjoner i strandsonen vil på en eller annen måte bedre ferdselen i strandsonen. Typisk vil dette være at bebyggelsen trekkes lengre vekk fra sjøen, samling av bebyggelsen, endret arkitektur, mindre synlighet, mindre privatisering mv.» • <i>Moss kommune</i>: «Rehabilitering av en badebrygge på offentlig strand (Feste)» | <ul style="list-style-type: none"> • <i>Larvik kommune</i>: «Har hatt noen der bygninger blir flyttet lenger vekk fra sjøen» • <i>Sandefjord kommune</i>: «Alle. Det gis ikke disp uten at tiltaket samtidig forbedrer allmennhetens tilgjengelighet til strandsonen» • <i>Bamble kommune</i>: «Sanering av bygg på eiendommen, fjerning av f.eks utedo og bod for deretter å samle bebyggelsen under ett tak som da blir hovedhytten.» • <i>Tønsberg kommune</i>: «Det ble gitt dispensasjon for å utbedre turvei.» • <i>Nordre Follo kommune</i>: «Nei» • <i>Lier kommune</i>: «Nei» • <i>Nesodden kommune</i>: «Nei» • <i>Bærum kommune</i>: «0» • <i>Vestby kommune</i>: «Nei» • <i>Horten kommune</i>: «nei» • <i>Ås kommune</i>: «Nei» |
|--|--|---|

Etablere et kystsonenettverk der kommuner, fylkeskommuner og statsforvalter bidrar til bedre kompetanse om forvaltning av arealer i strandsonen og i sjøområdene

HOVEDANSVARLIG: KLIMA- OG MILJØDEPARTEMENTET OG 6 FYLKESKOMMUNER



Hvilke aktiviteter er gjennomført i regi av kystsonenettverket siden forrige rapportering?

- *Klima- og miljødepartementet*: «Det er gjennomført flere kurs og seminarer i perioden, i hovedsak for administrativt ansatte, men også for politikere.»
- *Østfold fylkeskommune*: «Se kommentar fra Buskerud.»
- *Buskerud fylkeskommune*: «Ett seminar, ett webinar og ett politikerkurs i 2023 (siden forrige rapportering), og to webinarer så langt i 2024.»
- *Vestfold fylkeskommune*: «Konferanse og flere webinarer.»
- *Akershus fylkeskommune*: «Kystsonenettverket driftes av Buskerud fylkeskommune. Akershus fylkeskommune deltar i prosjektets arbeidsgruppe, bidrar i planlegging, utvikling og gjennomføring av aktivitetene i prosjektet. I 2024 er det gjennomført webinar den 29. februar om Kyststier og webinar den 23. mai med tema reguleringsplaner som har til hensikt å fremme allmennhetens tilgang til fjorden. Det er sendt ut invitasjon til et 2 dagers seminar som arrangeres i august i Asker.»
- *Oslo fylkeskommune*: «Uklart hva kommunen skal rapportere her.»

Etablere et kystsonenettverk der kommuner, fylkeskommuner og statsforvalter bidrar til bedre kompetanse om forvaltning av arealer i strandsonen og i sjøområdene

HOVEDANSVARLIG: KLIMA- OG MILJØDEPARTEMENTET OG 6 FYLKESKOMMUNER

Gi en vurdering av i hvilken grad tiltakene har bidratt til bedre kompetanse i kommuner og fylkeskommuner.

- *Klima- og miljødepartementet*: «Nettverket gir faglig innføring i hvilke regler og lover som gjelder for strandsonen, og hvordan dette skal/bør praktiseres. Det er holdt kurs/seminarer for både politikere og administrasjon.»
- *Vestfold fylkeskommune*: «Dette er et nyttig kompetansenettverk. Alle kommunene i Vestfold har minst en person med i nettverket.»
- *Oslo fylkeskommune*: «Uklart hva kommunen skal rapportere her.»
- *Akershus fylkeskommune*: «Tiltakene har etter vår vurdering bidratt til å bedre kompetansen.»
- *Østfold fylkeskommune*: «se kommentar fra Buskerud.»
- *Buskerud fylkeskommune*: «Mitt inntrykk er at kommunene setter stor pris på Kystsonenettverket.»

Veilede kommunene i bruk av 3D-verktøy ved utarbeidelse av planer og fastsetting av byggegrense langs sjøen. Fokus på blant annet hvordan landskap og tiltak påvirker tilgjengelighet i strandsonen

HOVEDANSVARLIG: KOMMUNAL- OG DISTRIKTSDEPARTEMENTET

Beskriv arbeidet med å veilede kommunene i bruk av 3D-verkøy med fokus på strandsonen.

- «Veilederen «Strandsonen i 3D. Oppdatert veileder ble lagt ut på regjeringens sider i januar 2023; Veileder for strandsonen i 3D.

Kartlegge dispensasjonspraksis i 100-metersbeltet langs sjøen i kommunene langs Oslofjorden, herunder hvilke tiltak det gis dispensasjon til og på hvilken måte disse tiltakene påvirker allmenhetens adgang til strandsonen

HOVEDANSVARLIG: KOMMUNAL- OG DISTRIKTSDEPARTEMENTET

Beskriv arbeidet med å kartlegge dispensasjonspraksis i 100-metersbeltet langs sjøen i Oslofjordens kommuner.

- «Det ble i juni 2022 avklart at oppfølging av punktet vil inngå i et større forskningsprosjekt i regi av Telemarksforskning om Oslofjorden, der en rekke instanser er involvert. Dette forskningsprosjektet starter opp høsten 2022 (Oslofjorderådet er referansegruppe for forskningsprosjektet). KLD følger opp dette, og evt melde tilbake om når resultater fra dette prosjektet vil forelegge.»

Innsatsområde 6.2

Stimulere kommuner og friluftsråd til å styrke arbeidet med å etablere sammenhengende kyststier og forbindelser til, fra og mellom friluftslivsområder

HOVEDANSVARLIG: KLIMA- OG MILJØDEPARTEMENTET

Hvor mange av de 26 kystkommunene har utarbeidet plan for friluftslivets ferdselsårer per 31.12.23?	0					
Hvor mange av disse kommunene har inkludert kyststier i planene?	0					

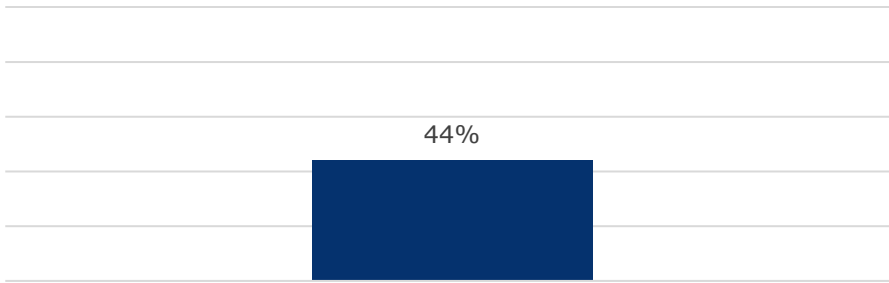
Hvordan samarbeider KLD, Miljødirektoratet, Kulturdepartementet og fylkeskommunene om gjennomføring av tiltaket?

«Miljødirektoratet leder og drifter et eget ferdselsåreprosjekt, mens fylkeskommunene er regionalt ansvarlig og motiverer kommunene i arbeidet med å lage en plan for friluftslivets ferdselsårer. I tilknytning til prosjektet er det etablert en rådgivende gruppe hvor blant annet Kulturdepartementet møter. Det er et mål at alle kommuner har en plan for friluftslivets ferdselsårer i sin kommune. Det er viktig at kommunene har ordninger slik at disse planene blir realisert. I arbeidet med å etablere kyststier vil det kunne mottas tilskudd fra blant annet spillemidlene. I tillegg har kyststier stor oppmerksomhet i Kystsonenettverket, som består av alle kommunene med grense til Oslofjorden. Dette innebærer kompetansebygging om feltet, ikke minst innenfor juridiske problemstillinger.»

Stimulere kommunene til å prioritere tilrettelegging, drift og vedlikehold av friluftslivsområdene

HOVEDANSVARLIG: KLIMA- OG MILJØDEPARTEMENTET

Hvor stor andel av midlene til tilrettelegging i statlig sikrede friluftslivsområder i fylkeskommunene Østfold, Oslo, Akershus, Buskerud, Vestfold og Telemark gikk i 2023 til områder i strandsonen langs Oslofjorden? (Oppgi i prosent)



Er det gjennomført andre tiltak siden forrige rapportering for å stimulere kommunene?

JA

NEI

Hvordan samarbeider KLD, Miljødirektoratet, Kulturdepartementet, fylkeskommunene og kommunene om gjennomføring av tiltaket?

«Det er jevnlig dialog mellom Miljødirektoratet og fylkeskommunene om tilrettelegging og drift av de statlig sikrede friluftslivsområdene. KLD og KUD har dialog om midler til friluftsliv, herunder spillemidler.»

Vurdere behov for en forskrift om sentralt fastsatt fartsgrense for fritidsfartøy

HOVEDANSVARLIG: NÆRINGS- OG FISKERIDEPARTEMENTET

Er det vedtatt en forskrift?

JA

NEI

Vurdere om det er behov for å fastsette fartsgrenser for næringsfartøy

HOVEDANSVARLIG: NÆRINGS- OG FISKERIDEPARTEMENTET

Er det vedtatt en forskrift?

JA

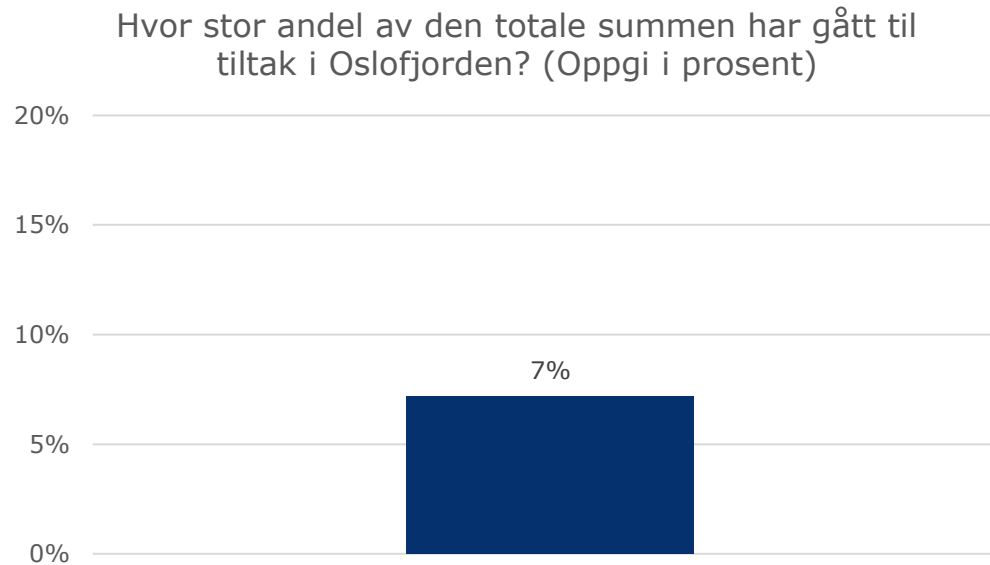
NEI

Videreføre innsatsen for å redusere mengden marin forurensning i og ved Oslofjorden gjennom tilskuddsordningen for opprydning

HOVEDANSVARLIG: MILJØDIREKTORATET

Hvordan jobbes det for å redusere mengden marin forurensning i og ved Oslofjorden gjennom tilskuddsordning for dette?

«Det tildeles midler via tilskuddsordningen for tiltak mot marin forurensning, som også går til Oslofjorden. Dette inkluderer både oppryddingsprosjekter og forebyggende prosjekter.»



Videreføre og støtte kommunenes kulturmiljøarbeid gjennom oppfølging av kommunale kulturminneplaner med særlig fokus på tiltak knyttet til sjørelaterte kulturminner og kulturmiljø

HOVEDANSVARLIG: RIKSANTIKVAREN

Hvor mange av de 26 kommunene har kulturminneplaner som inkluderer sjørelaterte kulturminner og kulturmiljø?

26



Er det gjennomført tiltak for å følge opp dette?

JA

NEI

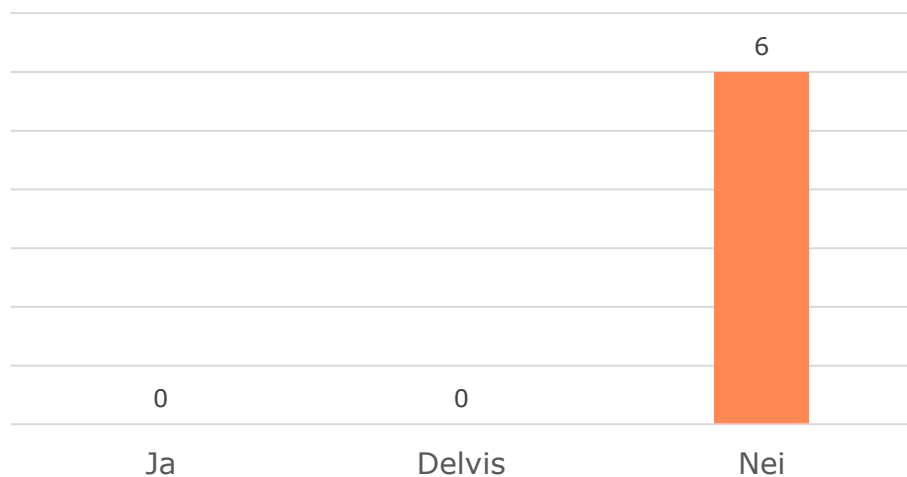
Hvis du svarte ja, beskriv arbeidet kort.

«Alle kommunene har eller er i ferd med å utarbeide kulturmiljøplan, eventuelt med bistand fra konsulent. Vi antar at alle planene omfatter sjørelaterte kulturminner og -miljøer. Riksantikvaren har gitt kommunene tilskudd til planarbeidet. Fylkeskommunene veileder kommunene. Kommunene gjennomfører tiltak i egen regi og i samarbeid med skoler, frivillige lag, museer m.fl.»

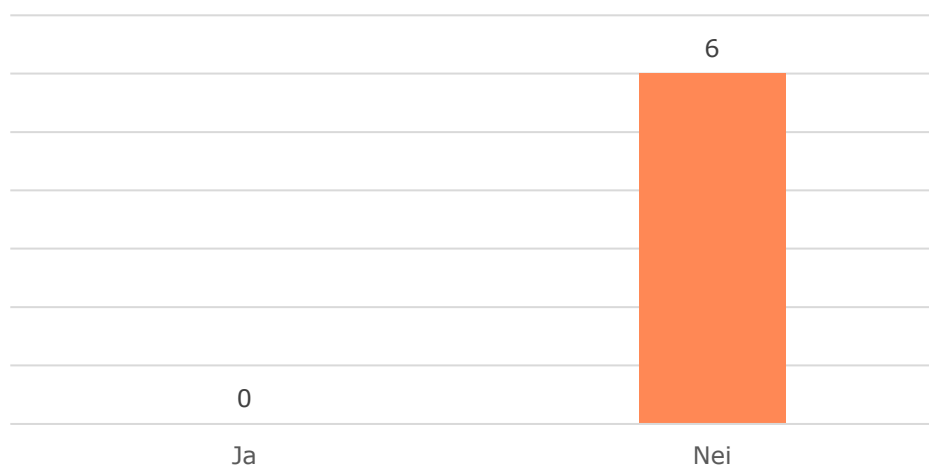
Prioritere tilrettelegging av lokaliteter for dykking og kulturstier under vann

HOVEDANSVARLIG: FYLKESKOMMUNENE OSLO, AKERSHUS, ØSTFOLD, BUSKERUD, VESTFOLD OG TELEMARK

Er det utført tiltak for å prioritere dette?



Er det gitt tilskudd til slike tiltak fra noen av tilskuddsordningene som RA/FK forvalter?



Følge opp Nasjonal handlingsplan mot fritidsbåtulykker 2019-2023

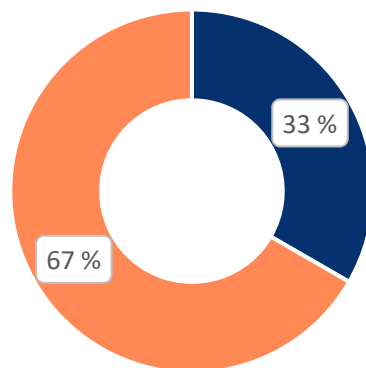
HOVEDANSVARLIG: SJØFARTSDIREKTORATET

Status: Ingen svar

Videreføre tilretteleggingstiltak for friluftsliv som inkluderer kulturminner og kulturmiljø

HOVEDANSVARLIG: FYLKESKOMMUNENE OSLO, AKERSHUS, ØSTFOLD, BUSKERUD, VESTFOLD OG TELEMAR

Har fylkeskommunen bevilget midler til å tilrettelegge for opplevelse av kulturminner i natur- og friluftslivsområder langs Oslofjorden?



■ Ja (n=2) ■ Nei (n=4)

Hvis du svarte ja, hva er beløpet?

- Østfold fylkeskommune: 100 000
- Oslo fylkeskommune: 15 560 000

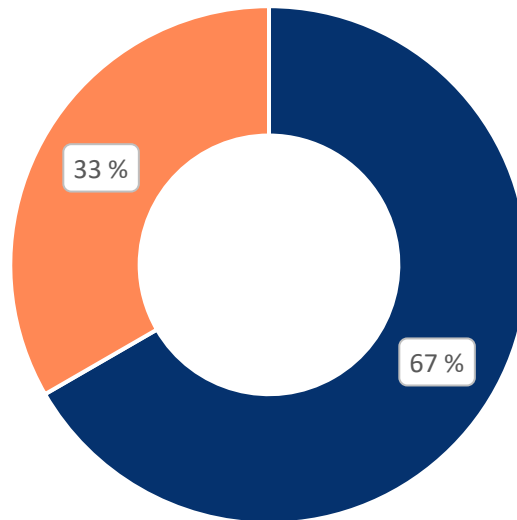
Beskriv kort eventuelle tiltak dette innebærer

- *Telemark*: «Ingen tiltak»
- *Østfold*: «Videreføring av tilretteleggingstiltak som pilgrimsleden (går stedvis langs kysten av Østfold) og en rekke andre kulturminner langs kysten vår.»
- *Vestfold*: «Fylkeskommunen er involvert i prosessen rundt at forsvarsanleggene på Håøya og Mågerø sikres for allmennheten. Vi utfører kulturminneregistreringer og bidrar med fagkompetanse på kulturminner, plan og friluftsliv.»
- *Buskerud*: «Riksantikvaren har en egen søknadsordning for kulturmiljøplanarbeid. Buskerud fylkeskommunene har ansvar for å samle inn og videresende søknader fra kommuner i vårt fylke til Riksantikvaren.»
- *Akershus*: «ingen.»
- *Oslo*: «Rehabilitering av verneverdige bygg på øyene og tilskudd til fartøyvern»

Bidra til styrket bruk av ny teknologi i informasjonsarbeidet som alternativ til omfattende fysisk tilrettelegging av kulturminner og kulturmiljø

HOVEDANSVARLIG: FYLKESKOMMUNENE OSLO, AKERSHUS, ØSTFOLD, BUSKERUD, VESTFOLD OG TELEMARK

Har ny teknologi blitt tatt i bruk for å styrke informasjonsarbeidet knyttet til tilrettelegging av kulturminner og kulturmiljø?



■ Ja (n=4) ■ Nei (n=2)

Hvis du svarte ja, har det fungert etter hensikten?

- *Østfold fylkeskommune:* «Det vil vi si. Se Gjellestadstory <https://gjellestadstory.no>»
- *Buskerud fylkeskommune:* «Ja, men fylkeskommunen må prioritere arbeid med 3D-modellering og dronefilming de neste årene, for å jobbe mer målrettet opp mot dette tiltaket.»
- *Akershus fylkeskommune:* «Ja, så langt vi vet - måles ikke.»
- *Oslo fylkeskommune:* «Hensikten har vært å gi kulturhistorisk innsikt det vil være vanskelig eller umulig å gjøre fysisk på stedet - så ja.»

Bedre informasjonen om hvilke områder som har kostholdsråd i forhold til miljøgifter i Oslofjorden, slik at områder uten slike advarsler fremstår som attraktive for friluftsliv

HOVEDANSVARLIG: MATTILSYNET

Hva er gjort for å bedre informasjonen om kostholdsråd?

«Vi har ingen aktivitet knyttet til dette tiltaket».

Beskriv kort effekten av arbeidet.

«Ingen forventet effekt.»

Utrede sammenhengen mellom hastighet og bølgepåvirkning fra utenlandsferger og andre store skip i Oslofjorden og vurdere relevante tiltak for å redusere negativ påvirkning for blant annet kulturminner og friluftsliv

HOVEDANSVARLIG: NÆRINGS- OG FISKERIDEPARTEMENTET

Beskriv kort status på utredningsarbeidet?

«Kystverket har fått i oppdrag å vurdere tiltakspunktet innen 1. oktober 2024»

Er relevante tiltak vurdert?

JA

NEI

Beskriv hvordan dere samarbeidet med Sjøfartsdirektoratet i gjennomføringen av tiltaket.

«Vi forutsetter at Kystverket har kontakt med relevante etater der det er nødvendig.»

Innsatsområde 6.3

Stimulere kommunene til å utvikle gode løsninger for gange, sykling og kollektivtransport til friluftslivsområder

HOVEDANSVARLIG: SAMFERDSELSDEPARTEMENTET

Status: Ingen svar

Prioritere tettstednære friluftsområder i strandsonen ved fordeling av midler til tilrettelegging av statlig sikrede friluftsområder

HOVEDANSVARLIG: MILJØDIREKTORATET

Hvor stor andel av midlene til tilrettelegging i statlig sikrede friluftslivsområder i fylkeskommunene Østfold, Oslo, Akershus, Buskerud, Vestfold og Telemark gikk i 2023 til områder i strandsonen langs Oslofjorden? (Oppgi i prosent)

44%



Region	Andel av midlene (%)
Østfold, Oslo, Akershus, Buskerud, Vestfold og Telemark	44%

Hvilke eventuelle hindringer står i veien for å prioritere tiltaket?

«Begrenset budsjетtramme og begrenset antall søknader fra kommunene.»

**Hvilke metoder/
informasjonskanaler bruker
Miljødirektoratet for å
informere befolkningen om
allemannsretten (f.eks.
veileder, informasjonsskriv,
bruk av andre aktører, sosiale
medier, webinarer osv.)?**

- «Brosjyre om allemannsretten, Subject Aid, sosiale medier, tilskudd til informasjonskampanje i regi av Norsk Friluftsliv»

Informere befolkningen om allemannsretten, herunder rettigheter og plikter ved friluftsliv i strandsonen

HOVEDANSVARLIG: MILJØDIREKTORATET

Har noen av tiltakene hatt spesifikt fokus på rettigheter og plikter ved friluftsliv i strandsonen?

JA

NEI

Hvordan har direktoratet samarbeidet med kommunene om tiltaket?

«Ikke spesifikt samarbeid med kommunene om dette tiltak, kun veiledning i konkrete saker.»

Kartlegge friluftslivsbruken av områder på og ved Oslofjorden. Herunder hva som fremmer og hemmer bruken av områdene blant ulike grupper i befolkningen, og konflikter mellom ulike brukergruppene på og ved fjorden

HOVEDANSVARLIG: MILJØDIREKTORATET

Hva er status på arbeidet med å kartlegge friluftslivsbruken av områder på og ved Oslofjorden?

«Prosjektet er avsluttet og rapportert med en hovedrapport (fra TØI) og to delrapporter (fra Københavns universitet og NIH). Miljødirektoratet har også mottatt kartdata og spørreskjemadata som kan brukes til eventuelle supplerende studier av det innsamlede materialet.»

01

Innsatsområde 1 - Utslipp fra kommunale avløp, og avløp i spredt bebyggelse

02

Innsatsområde 2 - Redusere arealavrenning fra jordbruket

03

Innsatsområde 3 - Redusere tilførsler av miljøgifter og marin forøpling

04

Innsatsområde 4 - Ivareta sårbare arter og utvalgte naturtyper

05

Innsatsområde 5 - Restaurering av naturverdier

06

Innsatsområde 6 - Friluftsliv

07

Innsatsområde 7 – Tverrgående tiltak

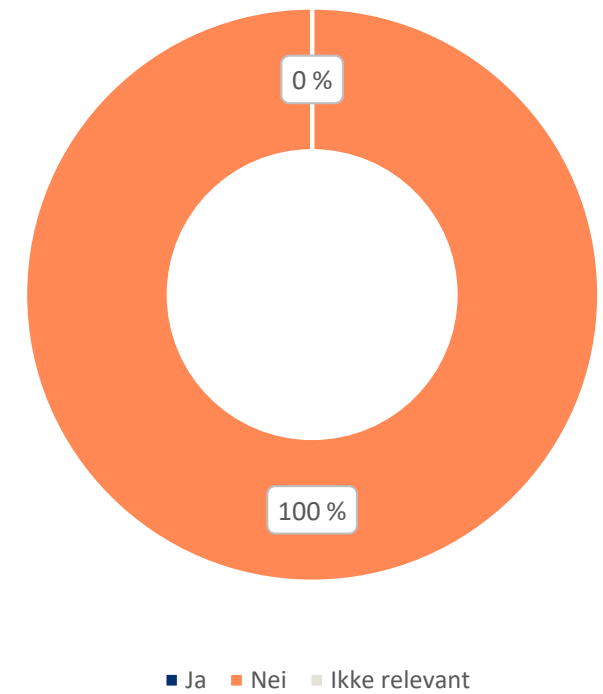
Oslo, Viken og Vestfold og Telemark fylkeskommune bør ta stilling til om det skal utarbeides en interregional plan for Oslofjorden

HOVEDANSVARLIG: FYLKESKOMMUNENE OSLO, AKERSHUS, BUSKERUD, ØSTFOLD, VESTFOLD OG TELEMAR

Hva er status på arbeidet med interregional plan?

- *Vestfold fylkeskommune:* «Fylkeskommunene rundt Oslofjorden har vurdert spørsmålet og anbefaler at det ikke utarbeides en interregional plan for strandsonen (100 metersbeltet langs sjøen)»
- *Telemark fylkeskommune:* «Konklusjonen er at det ikke skal utarbeides regional plan»
- *Oslo fylkeskommune:* «Fylkene Akershus, Buskerud, Oslo, Telemark, Vestfold og Østfold har samarbeidet om et notat på administrativt nivå som vurderer behovet for en interkommunal plan. Konklusjonen i notatet er at det ikke anbefales å utarbeide en interregional plan for arealforvaltningen av strandsonen langs Oslofjorden. En slik plan løser neppe det som var utfordringen, nemlig å stramme inn praksis for å redusere nedbyggingen av strandsonen og sikre lik forvaltning av arealene i strandsonen. Notatet er vedlagt tiltakskort (for Vestfold). Notatet vil bli politisk behandlet i det enkelte fylket.»
- *Buskerud fylkeskommune:* «Buskerud fylkeskommune har valgt å ikke gå videre med tiltaket.»
- *Østfold fylkeskommune:* «1. Det er avholdt møte mellom Miljødirektoratet, Oslo kommune, Viken fylkeskommune og Vestfold og Telemark fylkeskommune, 24. august 2022
2. Våren 2024 har fylkeskommunene samarbeidet om et notat som vurderer behovet for en interregional plan.
3. Notatet oversendes sekretariatet v/Miljødirektoratet som følger opp den helhetlige tiltaksplanen.
4. Konklusjonen i notatet legges fram for fylkestinget i juni 2024.»

Skal det utarbeides en interregional plan? (n=5)



I den regionale planen bør det vurderes behov for å fastsette juridisk bindende planbestemmelser for å sikre en helhetlig forvaltning av verdiene i Oslofjorden

HOVEDANSVARLIG: FYLKESKOMMUNENE OSLO, AKERSHUS, BUSKERUD, ØSTFOLD, VESTFOLD OG TELEMAR

Hva er status på arbeidet?

- *Telemark fylkeskommune:* «Vestfold, Telemark, Buskerud, Østfold, Oslo og Akershus fylkeskommuner har i fellesskap samarbeidet om NOTAT – BEHOVET FOR EN INTERREGIONAL PLAN FOR STRANDSONEN LANGS OSLOFJORDEN, datert 05. april 2024. Notatet tar stilling til behovet for en interregional plan for Oslofjorden (T57). Konklusjonen i notatet er at det ikke anbefales å utarbeide en interregional plan for arealforvaltningen av strandsonen langs Oslofjorden. En slik plan løser neppe det som var utfordringen, nemlig å stramme inn praksis for å redusere nedbyggingen av strandsonen og sikre lik forvaltning av arealene i strandsonen. Notatet peker på hva som bør gjøres og hva fylkeskommunene kan bidra med. Uten en interregional plan er det ikke aktuelt å utarbeide en felles interregional planbestemmelse. Det omtalte Notatet er vedlagt Tiltakskort 57, det henvises til dette»
- *Østfold fylkeskommune:* «Beskrivelse av prosess, behov for involvering, forankring osv: Østfold, Vestfold, Telemark, Buskerud, Oslo og Akershus fylkeskommuner har i fellesskap samarbeidet om NOTAT – BEHOVET FOR EN INTERREGIONAL PLAN FOR STRANDSONEN LANGS OSLOFJORDEN, datert 05. april 2024. Notatet tar stilling til behovet for en interregional plan for Oslofjorden (T57). Konklusjonen i notatet er at det ikke anbefales å utarbeide en interregional plan for arealforvaltningen av strandsonen langs Oslofjorden. En slik plan løser neppe det som var utfordringen, nemlig å stramme inn praksis for å redusere nedbyggingen av strandsonen og sikre lik forvaltning av arealene i strandsonen. Notatet peker på hva som bør gjøres og hva fylkeskommunene kan bidra med. Østfold fylkeskommune ivaretar hensynet til Oslofjorden i arbeidet med vannforvaltningsplanene og de tre regionale planene som er under utarbeidelse. Å iverksette en prosess med interregional plan med interregional planbestemmelse for strandsonen i hele Oslofjorden anses som svært ressurskrevende og lite hensiktsmessig. Uten en interregional plan er det ikke aktuelt å utarbeide en felles interregional planbestemmelse. I henhold til fylkestingets vedtak i sak 48/2024, pkt. 5, legges det fram en orienteringssak om rapporteringen av tiltakskortene i Helhetlig plan for Oslofjorden i juni 2024.»

I den regionale planen bør det vurderes behov for å fastsette juridisk bindende planbestemmelser for å sikre en helhetlig forvaltning av verdiene i Oslofjorden

HOVEDANSVARLIG: FYLKESKOMMUNENE OSLO, AKERSHUS, BUSKERUD, ØSTFOLD, VESTFOLD OG TELEMARK

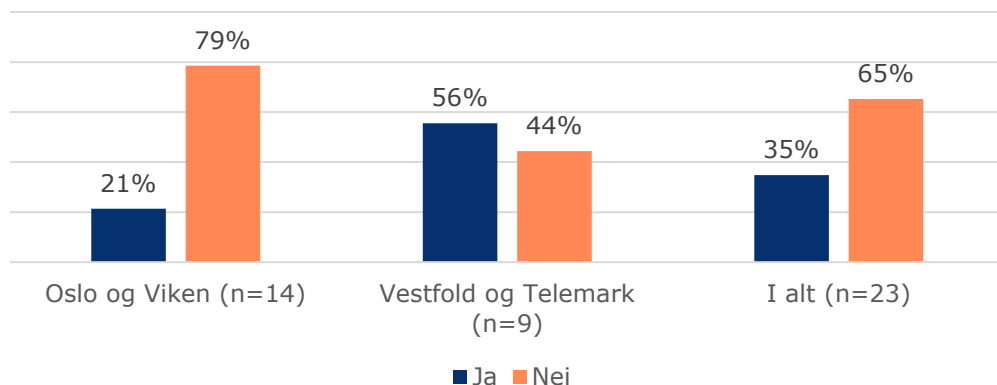
Hva er status på arbeidet?

- *Buskerud fylkeskommune:* «Buskerud fylkeskommune har valgt å ikke gå videre med tiltaket da interregional plan for Oslofjorden er vurdert til å ikke være et egna planverktøy i denne sammenhengen.»
- *Oslo fylkeskommune:* «Vestfold, Telemark, Buskerud, Østfold, Oslo og Akershus fylkeskommuner har i fellesskap tatt stilling til behovet for en interregional plan for Oslofjorden (T57). Konklusjonen er at det ikke anbefales å utarbeide en interregional plan for arealforvaltningen av strandsonen langs Oslofjorden. En slik plan løser neppe det som var utfordringen, nemlig å stramme inn praksis for å redusere nedbyggingen av strandsonen og sikre lik forvaltning av arealene i strandsonen. Notatet peker på hva som bør gjøres og hva fylkeskommunene kan bidra med. Uten en interregional plan er det ikke aktuelt å utarbeide en felles interregional planbestemmelse.»
- *Vestfold fylkeskommune:* «Vestfold fylkeskommune har sammen med de andre fylkeskommunene rundt Oslofjorden vurdert spørsmålet om en interregional plan med planbestemmelser og anbefaler ikke at det utarbeides en interregional plan (T57) og derfor heller ikke planbestemmelser for arealforvaltningen i Oslofjorden.»

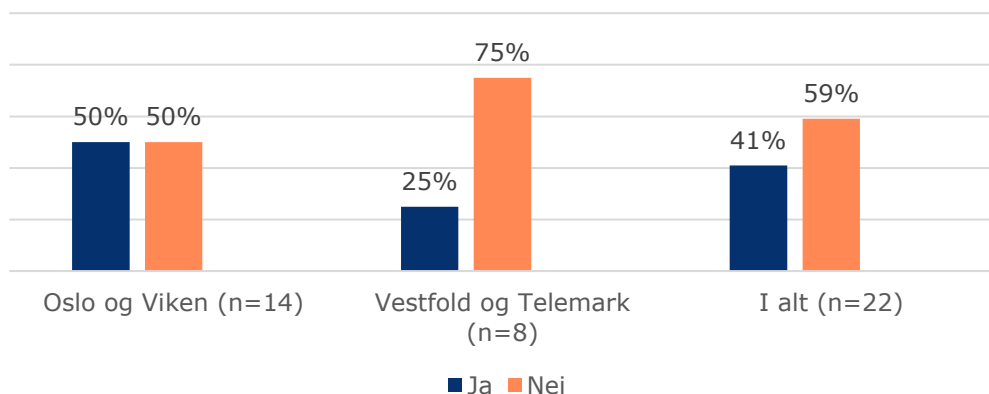
Sikre en streng praktisering av plan- og bygningsloven § 1-8 med byggeforbud i strandsonen i tråd med de statlige planretningslinjene (SPR) for strandsonen, som for Oslofjordregionen blant annet innebærer at utbygging i 100-metersbeltet langs sjøen bør skje gjennom kommunale arealplaner og ikke gjennom enkeltvis dispensasjoner*

HOVEDANSVARLIG: 26 KYSTKOMMUNER (N=23 KOMMUNER)

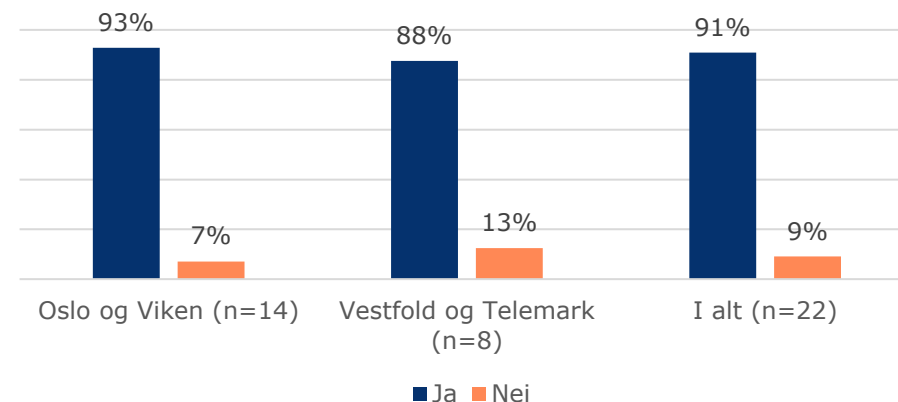
Er det gjort endringer i kommunale planer?*



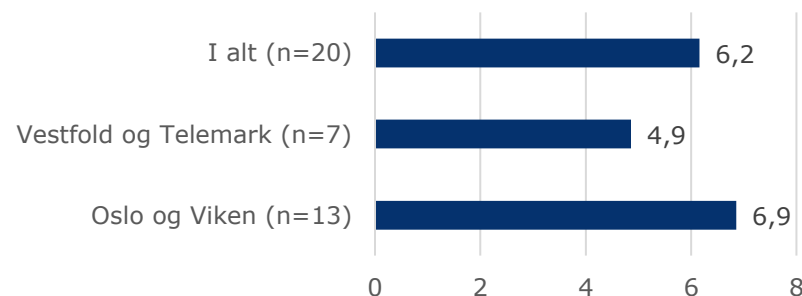
Har kommunens rutiner for saksbehandling blitt endret for å sikre en strengere praktisering av byggeforbudet i strandsonen?



Har det blitt gitt dispensasjoner i 100-metersbeltet langs sjøen i din kommune siden siste rapportering?



Hvis du svarte ja, hvor mange dispensasjoner er gitt?



6,16
Gjennomsnittlig antall dispensasjoner i kommunene

26
Høyeste antall dispensasjoner i kommunene

0
Laveste antall dispensasjoner i kommunene

*Se flere detaljer fra rapporteringen av dette tiltaket i vedlegg.

**Tønsberg kommune har kun svart ut spørsmål «Er det gjort endringer i kommunale planer?»

Gi statsforvalter et oppdrag der det settes av ressurser til en tettere oppfølging av kommunenes dispensasjonspraksis i strandsonen for å ivareta nasjonale interesser og hindre ytterligere bit-for-bit nedbygging

HOVEDANSVARLIG: KOMMUNAL- OG DISTRIKTSDEPARTEMENTET

På hvilken måte har kommunenes dispensasjonspraksis i strandsonen blitt fulgt opp tettere siden forrige rapportering?

«Oppdraget er fulgt opp av KLD og må derfor besvares av KLD.»

Har dette gitt konkrete resultater?

JA

NEI

Hvis du svarte ja, beskriv kort resultatene.

«Noe mer ressurser til oppfølging»

Beskriv hvordan KDD om Mdir samarbeider om tiltaket.

«Dette punktet må vi komme tilbake til.»

Gi ut en oppdatert veileder om ulovlighetsoppfølging etter plan- og bygningsloven, samt på annen måte gi økt veiledning til kommunene om tilsynsvirksomhet og i arbeidet med oppfølging av ulovlige byggetiltak

HOVEDANSVARLIG: KOMMUNAL- OG DISTRIKTSDEPARTEMENTET

Har veileder om ulovlighetsoppfølging etter PBL blitt oppdatert?

JA

I PROSESS

NEI

Er det gitt veiledning på andre måter, og i så fall på hvilke måter?

«Det er et tidligere rundskriv om ulovlighetsoppfølging H-3/01. Det omtaler tidligere plan- og bygningslov, men en del er fortsatt relevant. Det er laget veiledning til reglene om overtredelsesgebyr. Se SAK 10 Kap 16. Ulovligheter er også omtalt i Ot.prp. nr. 45 (2007-2008) Om lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven) (byggesaksdelen).»

Styrke arbeidet med veiledning og informasjon til brukere og kommunene gjennom et naturinformasjonssenter for Oslofjorden

HOVEDANSVARLIG: MILJØDIREKTORATET

Har arbeidet med veiledning og informasjon via naturinformasjonssenter om Oslofjorden blitt styrket?

JA

NEI

Hvis du svarte ja, beskriv kort hvilke aktiviteter som er gjennomført.

«Horten: Videreutviklet utstillingen og etablert skoletilbud og kunnskapsløype. Bastø Fosen: etablert utstilling på første båt. Inspiria: etablert utstilling og skoletilbud Horten. <https://oslofjordsenter.no/> »

Etablere et Oslofjordråd som skal følge opp den helhetlige forvaltningen av Oslofjorden. Rådet skal ledes av Klima- og miljøministeren og bestå av berørte ordførere og fylkesordførere

HOVEDANSVARLIG: KLIMA- OG MILJØDEPARTEMENTET

Har det blitt etablert et Oslofjordråd?

JA

NEI

På hvilken måte følger Oslofjordrådet opp tiltakene i planen?

«Oslofjordrådet ble etablert i 2021, og rådsmøter med godt oppmøte har blitt arrangert to ganger årlig. Rådet er opptatt av fremdrift, og diskuterer både muligheter og utfordringer ved arbeidet. Rådet skal sikre lokal- og regionalpolitisk forankring samt fremdrift i arbeidet.»

Hva slags aktiviteter har Oslofjordrådet hatt siden sist rapportering?

«Siden sist rapportering juni 2023, har Oslofjordrådet hatt to møter. 7. november ble det arrangert ordinært rådsmøte, der mange nyvalgte ordførere og fylkesordførere deltok. På det ordinære rådsmøtet ble ny statusrapport lagt frem, og utover dette var hovedfokus på tiltak innen fiskeri. 13. mai ble det arrangert vårmøte i rådet, med tema strandsoneforvaltning.»

Bidra til å utvikle et brukervennlig arealregnskapsverktøy med tilgjengelig arealstatistikk for bruk i kommunene som viser arealer avsatt til ulike formål, nedbygging og omdisponering av areal, samt utvikling av arealbruken og tilgjengelig areal over tid

HOVEDANSVARLIG: KOMMUNAL- OG DISTRIKTSDEPARTEMENTET

Hva er status på utviklingen av et brukervennlig arealregnskapsverktøy med tilgjengelig arealstatistikk for bruk i kommunene?

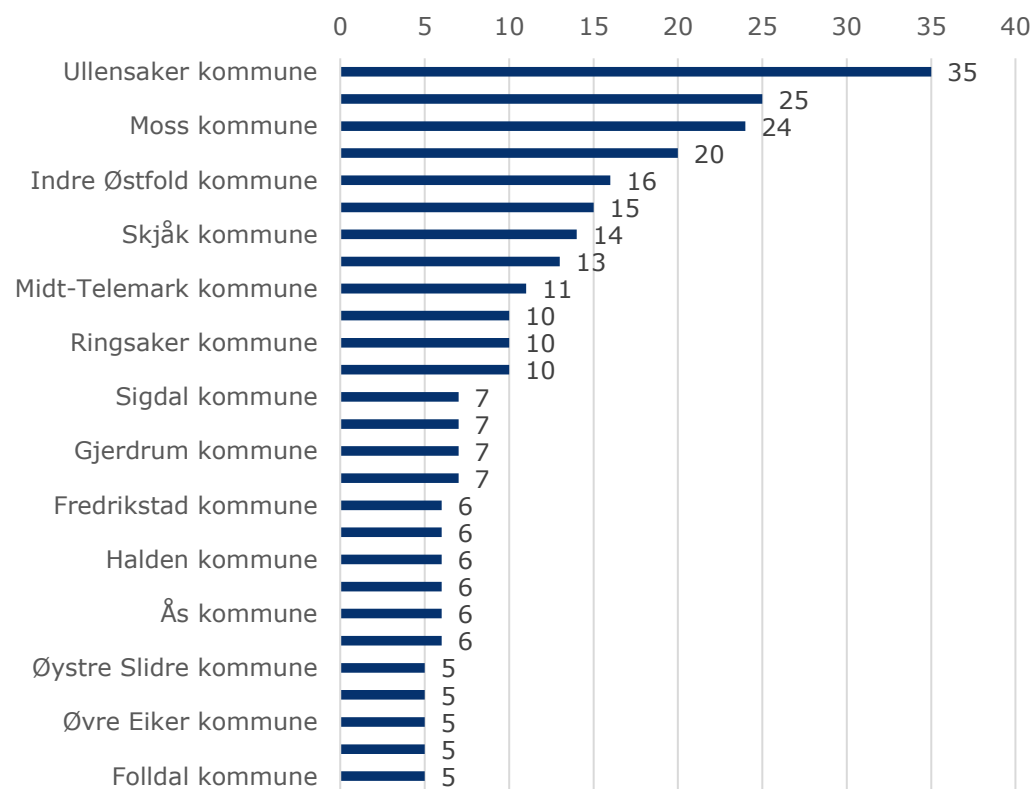
«Kommunal- og distriktsdepartementet publiserte den 11 desember 2023 en veileder om arealregnskap til bruk i kommuneplanen.»

Vedlegg

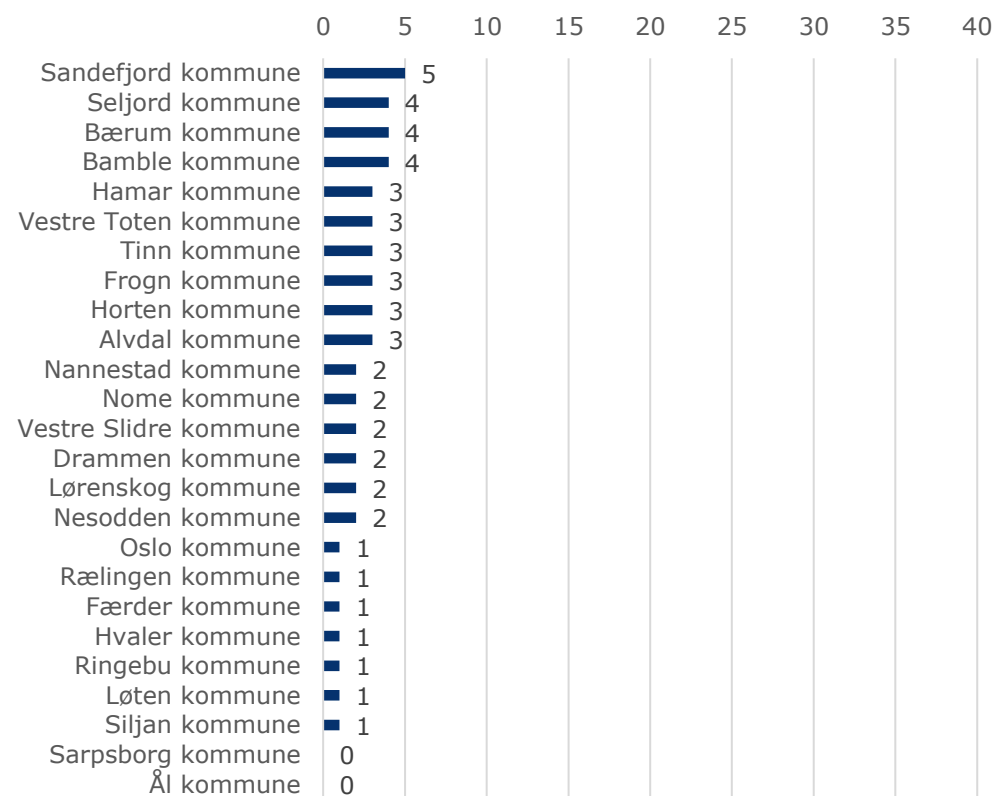
Økt tilsyn med, og oppfølging av at kravet om vegetasjonssoner mot vassdrag

HOVEDANSVARLIG: 118 KOMMUNER

Hvor mange foretak har blitt kontrollert med hensyn til kravet om 2 meters vegetasjonssone?



Hvor mange foretak har blitt kontrollert med hensyn til kravet om 2 meters vegetasjonssone?



Økt tilsyn med, og oppfølging av at kravet om vegetasjonssoner mot vassdrag

HOVEDANSVARLIG: 118 KOMMUNER

Hvor mange foretak har blitt kontrollert med hensyn til kravet om 2 meters vegetasjonssone?

	0	10	20	30	40
Nittedal kommune	0				
Hurdal kommune	0				
Grue kommune	0				
Øyer kommune	0				
Jevnaker kommune	0				
Gjøvik kommune	0				
Gol kommune	0				
Gran kommune	0				
Nord-Aurdal kommune	0				
Lunner kommune	0				
Sør-Fron kommune	0				
Tynset kommune	0				
Kongsberg kommune	0				
Østre Toten kommune	0				
Vang kommune	0				
Asker kommune	0				
Holmestrand kommune	0				
Lillehammer kommune	0				
Lom kommune	0				
Porsgrunn kommune	0				
Krødsherad kommune	0				
Larvik kommune	0				
Stor-Elvdal kommune	0				
Flå kommune	0				
Etnedal kommune	0				
Skien kommune	0				
Elverum kommune	0				

Hvor mange foretak har blitt kontrollert med hensyn til kravet om 2 meters vegetasjonssone?

- *Vågå kommune*: «Vegetasjonssjoner er eit av fleire tema. Vi har svært få foretak med open åker. Det er lov å hauste nærare enn to meter.»
- *Os kommune*: «Mange.»
- *Åsnes kommune*: «Kontroll 5% i RMP og 10% for PT utgjør ca 45 kontroller årlig.»
- *Lillestrøm kommune*: «Ingen spesifikt, men kontroll av vegetasjonssone mot vassdrag fanges opp av kontroll av regionale miljøkrav.»
- *Våler kommune (Østfold)*: «Ingen info»
- *Notodden kommune*: «Ingen foreløpig, men kontrollen blir utført som en del av den risikobaserte kontrollen gjennom PT. Det har per dags dato ikke blitt trukket ut noen enda, men det vil bli trukket ut noen til høstens kontrollrunde.»
- *Lier kommune*: «ett foretak og et borettslag»
- *Nes kommune*: «Ca. 250 (kontrolleres på flybilde før kontroll og kontrolleres hvis flybilder viser risiko - er et samtaleemne på alle kontroller der arealer grenser til vann)»
- *Våler kommune (Innlandet)*: «5% i RMP og 10% for PT. Utgjør ca. 45 kontroller årlig.»
- *Hemsedal kommune*: «5 forskjellige landbrukseiendommer eller 11 punkter»
- *Nord-Odal kommune*: «10% kombinert med annen kontroll, feks gjødselplan/sprøytejournaler»
- *Tolga kommune*: «10 foretak gjennom PT (produksjonstilskudd)»

Fraråde etablering av kunstige sandstrender og unngå andre inngrep og tiltak på bløtbunnsområder for å skåne verdifulle bløtbunnsområder, inklusive ålegrasenger og verdifulle kulturmiljø, og sikre forekomstene i arealplanleggingen

HOVEDANSVARLIG: 26 KYSTKOMMUNER

Hva har kommunen gjort for å unngå nye kunstige sandstrender?

- *Oslo kommune*: «Det er ikke kunnskap om bredden av tiltak p.t, men Oslo kommune vil arbeide med å minimere nyetableringer»
- *Bamble kommune*: «Kunstige sandstrender tillates ikke. Oppdages det, blir det bøtelagt og kreves tilbakeføring»
- *Asker kommune*: «Vi følger opp ulovlige sandstrender og avslår søknader om dispensasjon til etablering av kunstige sandstrender på privat eiendom. I enkelte tilfeller har vi gitt dispensasjon til påfylling på strender som brukes av allmennheten, men i disse tilfellene har vi på forhånd diskutert saken med Statsforvalteren. I forhåndskonferanser med privatpersoner som ønsker kunstig sandstrand, opplyser vi om at dette ikke er dispensasjoner vi gir, da vi ikke ønsker private kunstige sandstrender, og fordi vilkårene for dispensasjon nærmest er umulig å oppfylle.»
- *Nordre Follo kommune*: «Utover kommunale strender, er det ikke tilrettelagt for ytterligere.»
- *Drammen kommune*: «Restriktiv holdning til tillatelser.»
- *Holmestrand kommune*: «Ny bestemmelse i kommuneplanens arealdel og informasjon på kommunens hjemmeside.»

- *Fredrikstad kommune*: «For å ivareta og bedre natur- og miljøsituasjonen i Oslofjorden, er det i Helhetlig tiltaksplan for en ren og rik Oslofjord med et aktivt friluftsliv frarådet etablering av kunstige sandstrender og fremhevet at en bør unngå inngrep og tiltak i bløtbunnsområder og ålegressenger. Ivaretas gjennom kommuneplanen kap. 31.1; Det tillates ikke kunstige sandstrender eller påfylling av ikke-stedegen sandtype, på land og i sjø. Om det eventuelt skal gis dispensasjon er det viktig at det kun benyttes samme type sand som har blitt brukt tidligere, samt at påfyllingen gjennomføres slik at en i størst mulig grad unngår at sanden i ettertid dras ut i sjøen. Regionale og statlige myndigheter hvis saksområde blir direkte berørt, skal få mulighet til å uttale seg før det gis dispensasjon fra planer, plankrav og forbudet i § 1-8, jf. pbl. § 19-1. Når det gjelder etterfylling av sand på offentlige badeplasser i Fredrikstad kommune har fylkeskommunen godkjent forvaltningsplanen for feks. Bevø. Den inneholder, under driftsplan - større oppgaver, påfylling av sand hvert 3. år. Dette er godkjennelse av tiltaket og også å regne som grunneier, Miljødirektoratet, sin godkjenning til tiltaket.»
- *Bærum kommune*: «Omforent oppfatning om at etablering og sandutskifting er søknadspliktig.»
- *Halden kommune*: «Etablering av kunstige sandstrender er forbudt etter en egen bestemmelse i kommuneplanens arealdel.»

Fraråde etablering av kunstige sandstrender og unngå andre inngrep og tiltak på bløtbunnsområder for å skåne verdifulle bløtbunnsområder, inklusive ålegrasenger og verdifulle kulturmiljø, og sikre forekomstene i arealplanleggingen

HOVEDANSVARLIG: 26 KYSTKOMMUNER

Hva har kommunen gjort for å unngå nye kunstige sandstrender?

- *Færder kommune*: «I bestemmelsene til kommuneplanens arealdel er det et forbud mot anleggelse av sandstrand på land og i sjø, samt et forbud mot å etterfylle sand på eksisterende strender med sand av annen kvalitet enn den stedege.»
- *Hvaler kommune*: «Har et forbud mot både etablering av privat sandstrand og påfylling av sand i kommuneplanens arealdel.»
- *Porsgrunn kommune*: «Informasjon på internettsidene til kommunen.»
- *Moss kommune*: «Kommunen har vært negative til etablering av strender, så dette er ikke regulert inn. Med et unntak: Kommunen regulerte inn en kunstig sandstrand som ble etablert i 2023.»
- *Nesodden kommune*: «Det gis ikke tillatelse til nye kunstige strandstrender, men det kan være noen ulovlige utfyllinger kommunen ikke er kjent med.»
- *Larvik kommune*: «Har en bestemmelse som forbyr kunstige strender i kommuneplanens arealdel jf. §7.1, pkt. 2.»
- *Lier kommune*: «Mer uformelle tilbakemeldinger gjennom e-post og telefonvakt.»
- *Sarpsborg kommune*: «Etablering av private sandstrender tillates ikke.»
- *Tønsberg kommune*: «Forbud i kommuneplanens utfyllende bestemmelser.»
- *Vestby kommune*: «Det er ikke tillat med nye sandstrender i Vestby kommune uten tillatelse»
- *Horten kommune*: «Følge statlige planretningslinjer.»
- *Ås kommune*: «Informerer tiltakshaver vi har kontakt med i strandsonesaker.»
- *Sandefjord kommune*: «Vi har forbud mot nye kunstige sandstrender i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel, pkt. 4.2 bok. a»
- *Skien kommune*: «Etablering av nye sandstrender omfattes av byggeforbud i 100-metersbeltet langs vann og vassdrag. Dette er fastsatt i punkt 1.9.3.2 i kommuneplanens arealdel.»

Sikre en streng praktisering av plan- og bygningsloven § 1-8 med byggeforbud i strandsonen i tråd med de statlige planretningslinjene (SPR) for strandsonen, som for Oslofjordregionen blant annet innebærer at utbygging i 100-metersbeltet langs sjøen bør skje gjennom kommunale arealplaner og ikke gjennom enkeltvis dispensasjoner

HOVEDANSVARLIG: 26 KYSTKOMMUNER

Hvis du svarte ja på et av de to foregående spørsmålene (*Er det gjort endringer i kommunale planer?*) **og** (*Har kommunens rutiner for saksbehandling blitt endret for å sikre en strengere praktisering av byggeforbudet i strandsonen?*), **beskriv eventuelle endringer.**

- *Asker kommune:* «Ny kommuneplan ble vedtatt 13. juni 2023. Kommuneplanen inneholder nå strengere bestemmelser knyttet til strandsonen, blant annet: -Det stilles strenge vilkår for rehabilitering av eksisterende brygger -hvis nye brygger skal oppføres må dette følge av reguleringsplan nyere enn 1993, og de må prosjekteres iht. kommuneplanen pkt. 10.8.1. - flere områder i 100-metersbeltet blir videreført som LNF -det er lagt inn flere hensynssoner for natur (i strandsonen) hvor det stilles strenge vilkår for tiltak innenfor hensynssonene.»
- *Bamble kommune:* «Det følges opp gjennom rullering og revidering av kommuneplanens arealdel og reguleringsplaner.»
- *Bærum kommune:* «Vi har designert alle strandsonesakene til en avdeling uavhengig av sakstype.»

- *Fredrikstad kommune:* «Det er gitt Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen. Fredrikstad tilhører Oslofjordregionen hvor byggeforbudet skal praktiseres strengt. Det er gitt klare føringer i pkt. 6 og 8 for hva som skal vektlegges i 100m-beltet. Det fremgår blant annet at: Ny bebyggelse skal ikke tillates på arealer som har betydning for friluftsliv, naturvern, naturmangfold, landskap og andre allmenne interesser. Ny bebyggelse skal trekkes så langt unna sjøen som mulig, og utvidelse av eksisterende bygninger skal skje i retning bort fra sjøen. Hensynet til allment friluftsliv og tilgjengelighet skal vektlegges sterkt. Det bør vurderes om bebyggelsen kan plasseres utenfor strandsonen. Utbygging av veier, annen infrastruktur og tomteopparbeiding skal skje slik at inngrep og ulemper blir minst mulig. Det skal legges vekt på løsninger som kan bedre situasjonen for landskap og allmenn tilgang til sjøen. Privatisering og gjentetting av strandarealer skal unngås. Retningslinjene utdyper plan- og bygningsloven og gir statlige føringer for kommunenes og fylkeskommunenes planlegging og saksbehandling.»
- *Færder kommune:* «Kommuneplanens arealdel ble revidert i 2023.»

Sikre en streng praktisering av plan- og bygningsloven § 1-8 med byggeforbud i strandsonen i tråd med de statlige planretningslinjene (SPR) for strandsonen, som for Oslofjordregionen blant annet innebærer at utbygging i 100-metersbeltet langs sjøen bør skje gjennom kommunale arealplaner og ikke gjennom enkeltvis dispensasjoner

HOVEDANSVARLIG: 26 KYSTKOMMUNER

Hvis du svarte ja på et av de to foregående spørsmålene (*Er det gjort endringer i kommunale planer?*) **og** (*Har kommunens rutiner for saksbehandling blitt endret for å sikre en strengere praktisering av byggeforbudet i strandsonen?*), **beskriv eventuelle endringer.**

- *Halden kommune:* «Vi har tatt inn i saksframlegg til politikerne opplysning om de nasjonale forventningene om strengere praktisering av byggeforbud i strandsonen.»
- *Holmestrand kommune:* «Etablert byggegrense langs sjø, i områder som manglet dette, i forbindelse med rullering av kommuneplanens areadel.»
- *Nesodden kommune:* «Kommunen er i slutfase av arbeid med områdeplan som omfatter strandsonen på nordre Nesodden.»

- *Oslo Kommune:* «Rutinene er ikke vesentlig endret eller skjerpet, men etatens praksis er skjerpet som følge av at verktøyene og kartgrunnlag etaten bruker i byggesaksbehandlingen er blitt bedre, og ikke minst at byggesaksavdelingen har et tett samarbeid med ulovlighetsavdelingen som har hatt dette som prioritert område over tid. Det arbeides aktivt med ulovlighetsoppfølging, og også med å rydde opp i ulovlige tiltak og tilbakeføre områdene og sikre allmenhetens tilgang. Det arbeides med å kartlegge alle ulovligheter og tiltak i strandsonen.»
- *Sandefjord kommune:* «Det er tilført nye retningslinjer i kommuneplanens arealdel og det er nevnt hva som skal vektlegges i en dispensasjonsvurdering. Pkt. 3.4. Pga disse retningslinjene er det gjennomgått på enheten vår hvilken holdning vi skal ha i slike saker.»
- *Sarpsborg kommune:* «Ved vurdering av dispensasjoner gjøres det alltid konkret vurdering, vi innhenter uttalelser fra berørte myndigheter. Der hvor vi mener det ikke ligger til rette for dispensasjon avslår vi søknader.»

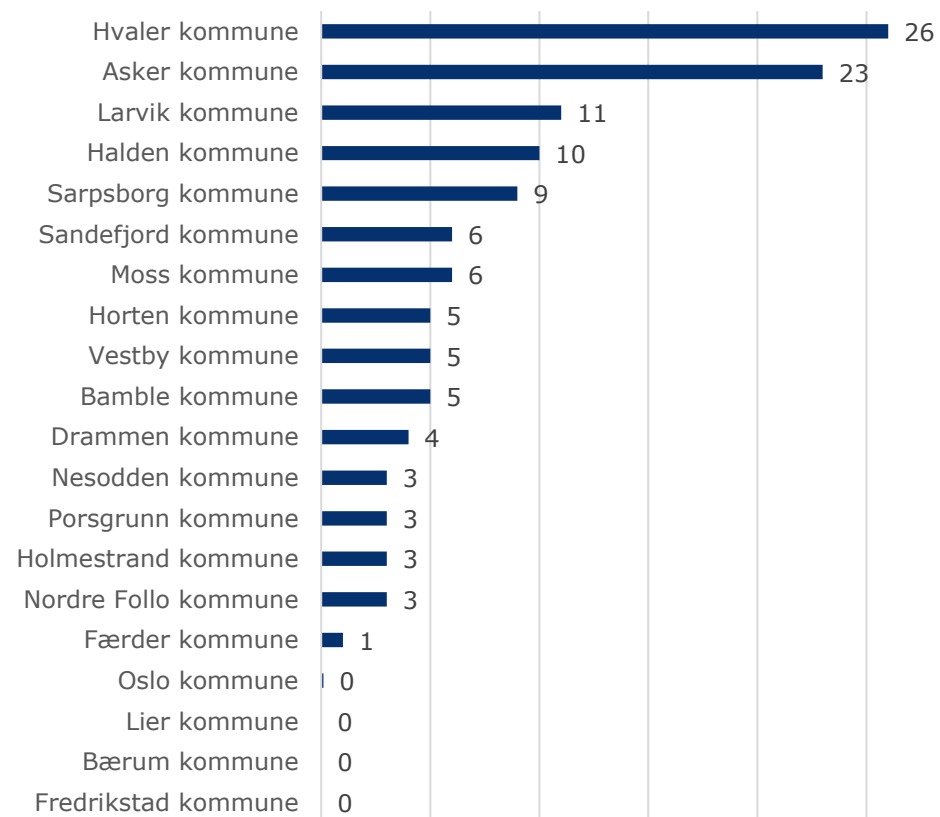
Sikre en streng praktisering av plan- og bygningsloven § 1-8 med byggeforbud i strandsonen i tråd med de statlige planretningslinjene (SPR) for strandsonen, som for Oslofjordregionen blant annet innebærer at utbygging i 100-metersbeltet langs sjøen bør skje gjennom kommunale arealplaner og ikke gjennom enkeltvis dispensasjoner

HOVEDANSVARLIG: 26 KYSTKOMMUNER

Hvis du svarte ja på et av de to foregående spørsmålene (Er det gjort endringer i kommunale planer?) **og** (Har kommunens rutiner for saksbehandling blitt endret for å sikre en strengere praktisering av byggeforbudet i strandsonen?), **beskriv eventuelle endringer.**

- Tønsberg kommune: «Kystkonturen på Korten er endret. Denne åpnet tidligere for utfylling. Bestemmelsene sikrer videreføring av streng praksis.»
- Vestby kommune: «Strandsonen har ved vedtagelse av ny kommuneplan 19.06.2023 blitt utvidet fra 50 til 100 meter. Det betyr at byggeforbudet har blitt utvidet fra 50 til 100 meter. Rutinene for saksbehandling har blitt endret ved at det er opprettet et team som jobber spesielt med strandsonesaker, samt at det er igangsatt et strandsoneprojekt for oppfølging av ulovligheter i strandsonen (stengsler og byggetiltak). Strandsoneprojektet er i startfasen. Kommunen har informert om prosjektet og bedt om tips fra innbyggere. Flere saker/henvendelser er mottatt som følge av dette.»

Hvis du svarte ja (Har det blitt gitt dispensasjoner i 100-metersbeltet langs sjøen i din kommune siden siste rapportering?), **hvor mange dispensasjoner er gitt?**



Sikre en streng praktisering av plan- og bygningsloven § 1-8 med byggeforbud i strandsonen i tråd med de statlige planretningslinjene (SPR) for strandsonen, som for Oslofjordregionen blant annet innebærer at utbygging i 100-metersbeltet langs sjøen bør skje gjennom kommunale arealplaner og ikke gjennom enkeltvis dispensasjoner

HOVEDANSVARLIG: 26 KYSTKOMMUNER

Hvilken type tiltak har dere iverksatt for å sikre en streng praktisering?

- *Halden kommune:* «Se over.»
- *Holmestrand kommune:* «Se kommentar»
- *Hvaler kommune:* «Flere ressurser enn tidligere og dermed mer kapasitet til å stramme inn. Det er eksempelvis økt bemanning på ulovlighetsoppfølging.»
- *Nesodden kommune:* «Kommunen jobber med kartlegging og ulovlighetsoppfølging av strandsonen på Nesodden.»
- *Drammen kommune:* «Vi har ikke iverksatt nye tiltak. Men alle dispensasjoner diskuteres i det minste på saksmøte med ledere fra ulike avdelinger. Halvparten av dispensasjonene er avgjort politisk.»
- *Moss kommune:* «Ingen.»
- *Larvik kommune:* «Vi følger dispensasjonsveilederen til statsforvalter.»
- *Oslo Kommune:* «Oslo kommune har en aktiv ulovlighetsoppfølging i strandsonen og sjøområdene, hvor vi kartlegger alle tiltak og systematisk følger opp ulovligheter. Vi setter krav om tilbakeføring og arbeider med å sikre tilgjengelighet fortløpende»
- *Sandefjord kommune:* «Det er riving og gjenoppføring, både av fritidsbolig og av bod/anneks.»
- *Sarpsborg kommune:* «Vi innhenter uttalelser fra berørte myndigheter, gjør konkrete vurderinger i hver enkelt sak.»
- *Porsgrunn kommune:* «Både 100 metersgense og byggegrense i arealdelen. Det meste av 100 meters beltet er LNF»
- *Vestby kommune:* «Se over. Kommunen har en streng praktisering av byggeforbudet i strandsonen. Til ny kommuneplan er det skrevet en veileder, der dette fremkommer. Kommunen praktiserer disp fra byggeforbudet i saker der hvor det etter pålegg fra kommunen skal legges inn VA for å forhindre gråvannsutslipp. Det tillates da at det legges VA og bygget bad på inntil 6 m². Tilbygget må oppføres vekk fra sjøen, og det forutsettes at det ikke er plass til/finnes bad/wc i eksisterende hytte/bolig. Det vurderes vilkår om krav til at annen bebyggelse rives som avbøtende tiltak, eller andre avbøtende tiltak/vilkår.»

Sikre en streng praktisering av plan- og bygningsloven § 1-8 med byggeforbud i strandsonen i tråd med de statlige planretningslinjene (SPR) for strandsonen, som for Oslofjordregionen blant annet innebærer at utbygging i 100-metersbeltet langs sjøen bør skje gjennom kommunale arealplaner og ikke gjennom enkeltvis dispensasjoner

HOVEDANSVARLIG: 26 KYSTKOMMUNER

Hvilken type tiltak har dere iverksatt for å sikre en streng praktisering?

- *Asker kommune:* «Terskelen er høy for å innvilge dispensasjoner fra den nye kommuneplanen. Dispensasjoner gis ikke for nye tiltak, f.eks. båthus eller andre uthus, brygger etc. Ny kommuneplan håndheves strengt.»
- *Bamble kommune:* «Følger lovverket med byggeforbud i 100-metersbeltet.»
- *Nordre Follo kommune:* «Legger stor vekt på bit-for-bit nedbygging for også små tiltak. Privatisering. Bærekraftig utvikling og ellers hensynet bak bestemmelsen. Ofte er ikke fordelene klart større enn ulempene for allmennheten og samfunnet.»
- *Færder kommune:* «Mottakskontroll, rutiner i Compilo, sidemannskontroll og rutiner for oversendelser til fagmyndigheter.»
- *Lier kommune:* «-»
- *Fredrikstad kommune:* «For å sikre en streng praksis har vi : I kommuneplanens arealdel 2023-2035 ivaretas byggeforbudet i 100-metersbeltet i kap. 26 bokstav l): Oppføring av ny fritidsbebyggelse nærmere sjøen enn 100 meter fra strandlinjen tillates ikke. I retningslinjer i kap. 29 fremkommer det for Fritidsbebyggelse i LNF-område i 100 m-beltet at a) Riving- og gjenoppføring av lovlig bebyggelse kan tillates. Utvidelse av eksisterende lovlig bebyggelse kan vurderes innenfor rammene angitt i punkt a og c-n under bestemmelse 26 Fritidsboliger. Samlet bruksareal (BRA) på eiendommen kan vurderes økt, men ikke over totalt 70 kvm. b) For ytterligere retningslinjer vises det til Statlige planretningslinjer for Differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen og til Regional kystsoneplan for Østfold. Regulering og byggesak følger opp føringer gitt i kommuneplanens arealdel og annet overordnet rammeverk. Det er en streng praksis for tiltak i 100-metersbeltet. Ved vurdering av en eventuell dispensasjon blir regionale og nasjonale føringer lagt til grunn behandlingen. Det stilles vilkår for dispensasjonen for å bedre forholdene ytterligere.»
- *Bærum kommune:* «Opplæring av planutvalget.»
- *Horten kommune:* «Saker som berører sjø og vassdrag skal gjennomgås på fagmøter.»

Bright
ideas.
Sustainable
change.

RAMBOLL