

Dokumenttype: Mal	Prosess: Internasjonalt miljøarbeid - Arbeid under internasjonale miljøavtaler	Godkjent av: Kari Aa	Forfatter: Kari Aa
Versjon: 3.0	Ansvarlig enhet: Miljøgiftavdelingen	Godkjent dato: 18.08.2020	Neste revisjon: 08.05.2021

Referat ved deltakelse på møter under EU-kommisjonen

1.	<p>Møte/gruppe: Ambient air quality expert group meeting relating to the implementation of the ambient air quality directives</p> <p>Sted og dato: Nettmøte (Webex) fra Centre Borschette, Rue Froissart 36, B-1040, Brussel, Belgia, 22. april 2021</p>
2.	<p>Rettsakter (nummer og navn): Direktiv 2004/107/EF om luftkvalitet - arsen, kadmium, nikkel, kvikksølv og PAH, Europaparlaments- og rådsdirektiv 2008/50/EF om luftkvalitet og renere luft for Europa, Kommisjonsbeslutning 2011/850/EU som fastsetter regler for Europaparlamentets og Rådets direktiv 2004/107/EF og 2008/50/EF hva angår gjensidig utveksling av informasjon og rapportering om luftkvalitet og Kommisjonsdirektiv (EU) 2015/1480</p>
3.	<p>Deltaker(e) fra norsk side: Scott Randall og Pål Amdal Magnusson, Miljødirektoratet</p>
4.	<p>Hovedkonklusjoner, spørsmål av vesentlig betydning (økonomiske og forvaltningsmessige konsekvenser) for norsk politikk:</p> <p>Kommisjonen presenterte hovedpunkter fra dommene for brudd på luftkvalitetsdirektivene mot Italia, Ungarn og Storbritannia i EU-domstolen (CJEU). dommene klargjør en rekke punkter i luftkvalitetsdirektivene, bl.a.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - at ufordelaktige topografiske og klimatiske forhold ikke fritar land for plikter - at tiltak skal gjennomføres så snart som mulig, og at det ikke er tillatt å bryte grenseverdiene over lang tid begrunnet i at man venter på at tiltak skal få full effekt - at tiltaksutredninger skal inneholde all informasjon beskrevet i vedlegg XV til direktiv 2008/50/EC. Informasjon om tiltakenes forventede effekt på luftkvaliteten trekkes i dommen mot Storbritannia fram som informasjon "of fundamental importance". <p>Hovedsaken i møtet var den pågående revisjonen av EUs direktiver om luftkvalitet. Kommisjonen presenterte mangler ("shortcomings") ved direktivene som revisjonen skal søke å utbedre:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Helsemangler: overskridelser av anbefalte nivåer fra verdens helseorganisasjon - Manglende håndhevelse: tiltaksutredninger ("Air Quality Plans") har ofte vært ineffektive. Det er utilstrekkelige straffer og erstatningsforpliktelser ved overskridelser. - Styringsmangler: tiltaksutredninger håndterer ikke alle relevante kilder effektivt. Lokal luftkvalitet påvirkes av utslipp utenfor lokal kontroll. Noen tiltak kan være ineffektive eller virke uforholdsmessige - Vurderingsmangler: fleksibiliteten i krav til overvåking kan påvirke sammenlignbarheten til data, overvåkingsregler blir noen ganger tøyd for mye, direktivene er ikke tilpasset forbedrede muligheter til modellering - Informasjonsmangler: publikum føler seg underinformert om dårlig luftkvalitet, og offentlig informasjon er ikke alltid klar.



	<p>Kommisjonen beskrev skjematisk planen for revisjon av direktivene. Revisjonen vil konsentreres om tre ulike politikkområder: 1) endringer i grenseverdier), 2) endringer i regelverk for straff, informasjon og krav til handling og 3) tekniske krav til overvåking og modellering av luftkvalitet og tiltaksutredninger.</p> <p>Det er ikke klart hvor ambisjonsnivået vil ligge innen hvert politikkområde, men Kommisjonen skisserte mulige ambisjonsnivåer (lavt - middels - høyt).</p> <p>Det ble presentert resultater fra workshop om måling, modellering og vurdering av luftkvalitet.</p> <p>WHO presenterte status for oppdateringen av deres anbefalinger for lokal luftkvalitet ("Air Quality Guidelines"). WHO planlegger å lansere oppdateringen sommeren 2021.</p>
5.	<p>Oppfølging:</p> <p>Norge må fortsatt følge med på og gi innspill til revisjonen av luftkvalitetsdirektivene.</p>
6.	<p>Ble norske innspill fremmet? (evt. skriftlige innspill vedlegges)</p> <p>Norge deltok under <i>tour de table</i> om ozon og utfordringer med gjennomføring av tiltak i medlemslandene. Norge nevnte at vi har få tiltak spesielt rettet mot ozon, men mange tiltak som omhandler forløpere til ozon som nitrogenoksider (NOx) og flyktige organiske stoffer (VOC-er). Det ble også nevnt at vi har en varslingstjeneste som varsler NO2- og PM-konsentrasjoner med høy tid- og romopløsning, i tillegg til ozonkonsentrasjoner.</p>
7.	<p>Referat godkjent av (nærmeste leder):</p> <p>Anna von Streng Velken</p>