

Vær smart 2021 - Lekser

CASE-oppgaver

1. Lag en oversikt over de mest sannsynlige utfordringer og konsekvenser som kan oppstå på grunn av naturfare i din kommune. Gi helst konkrete eksempler med stedsangivelse. Ta gjerne med eksempler både fra eksisterende bebyggelse og planlagte tiltak.
2. Pek på sannsynlige ringvirkninger av hendelser og tiltak knyttet til eksemplene. Er noen av disse beskrevet i helhetlig ROS-analyse for kommunen, og når oppdateres den?
3. Hvilke avdelinger/sektorer i din kommune må samarbeide for å håndtere de konkrete eksemplene? Hvordan ville det være best å organisere dette samarbeidet?
4. På hvilken måte kan informasjon om risiko og tiltak best kommuniseres til politikere, ansatte og berørte innbyggere i kommunen, i forkant og i et ulykkestilfelle?

Diskusjonsoppgaver

Organisering av klimatilpasningsarbeidet

- Er ansvaret for å følge opp kommunens klimatilpasningsarbeid forankret hos ledelsen?
- Finnes det rutiner for å ta opp gamle planer og sjekke om disse er tilpasset klimaendringer?
- Har kommunen en plan for prioritering av klimatilpassingstiltak og for å ivareta eksisterende infrastruktur?
- Hva slags rutiner har kommunen for naturfare-kommunikasjon mellom fagavdelinger, for eksempel via felles saksbehandlingssystemer eller møter?
- Hvordan kan erfaringer lagres i kommunen hvis det er stor gjennomtrekk i stillinger.

Kompetanse

- Hvor god bestiller-kompetanse har kommunen når det gjelder naturfare-rapporter?
- Hvordan kan kommunen heve politikernes kompetanse; spesielt behovet for oppgradering/tilpasning av *eksisterende* infrastruktur.
- Hvilken kompetanse mangler mest? (geologi, hydrologi, VA-dimensjonering, annet?)
- NVE har ikke kapasitet til å gi nok støtte. Er det aktuelt for kommunen å inngå i et samarbeid om interkommunale stillinger, heller enn å bruke mange ulike konsulenter?
- Er kommunen med i et relevant nettverksamarbeid?
- Har kompetanseutvikling for klimatilpasning god støtte fra ledelsen i kommunen?

Sammenheng mellom klimarelatert naturfare og beredskap i planlegging

- Hvordan kan kommunen få oversikt over eksisterende infrastruktur som er utsatt for naturfare som var ukjent ved utbygging?
- Hvordan kan kommunen bruke kunnskap fra helhetlig ROS-analyse mer aktivt, for å se større områder i sammenheng og mulige følgekonskvenser av utbygging utenfor planområdet?
- Har kommunens beredskapskoordinator god nok deltagelse i planarbeid og tilfredsstillende dialogkompetanse på areal/naturfarespørsmål?
- Utarbeides helhetlig ROS-analyse av kommunens egne folk, for å bli et aktivt dokument?
- I hvilken grad inkluderer kommunens helhetlige ROS-analyse naturfarer?

Erstatning og forsikring

- Dersom noen av kommunens ansatte gjør en feil som fører til tap knyttet til naturfare oppstår et erstatningsansvar for kommunen. I hvilken grad er slike tap er dekket av kommunens ansvarsforsikring. Hvilke unntak finnes i forsikringen når det gjelder flom og skred? Hvor store tap vil kommunen tåle dersom ansvarsforsikringen ikke kan brukes på det konkrete tilfellet?

Det er ingen plikt til å sende inn svar på oppgavene. Den lokale arbeidsprosessen er selve målet. Men kursleder tar gjerne imot eksempler og gode forslag dere kommer fram til. Innsendt materiale vil i så fall ikke bli sendt videre til noen, men bli anonymisert og kun brukt i utviklingen av senere kurs.

Send eventuelt til steinar.tauboll@nmbu.no