

Referat Detergent Working Group 2016

1.	Møte/gruppe: Working group on detergents Sted og dato: Brussel 2. desember 2016 kl 9.00 - 17.00
2.	Rettsakter (nummer og navn): Forordning (EU) No 648/2004 om vaskemidler
3.	Deltaker(e) fra norsk side: Anne Line Filtvedt fra Miljødirektoratet
4.	<p>Hovedkonklusjoner, spørsmål av vesentlig betydning (økonomiske og forvaltningsmessige konsekvenser) for norsk politikk: Møtets formål var informasjon om pågående prosesser som påvirker vaskemiddelregelverket, samt diskusjoner og avklaringer av vaskemiddelregelverket generelt.</p> <p>Kommisjonens gjennomgang av kjemikalierregelverket, saker relevant for vaskemidler</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Det ble orientert om nyheter i pågående fitness check studier: Data har blitt samlet inn via offentlige høringer i 2016 og vil fortsette inn i 2017. Utkast til rapport forventes i fjerde kvartal 2017, med publisering i første kvartal 2018. Det er utført nøkkelstudier om faremerking og overlapp med andre regelverk for å kartlegge eventuelle forbedringspotensial i dagens regelverk. b) AISE, den europeiske organisasjonen for produsenter og leverandører av vaskemidler, har på oppdrag fra kommisjonen sett nærmere på forbrukeres forståelse av faremerking på husholdningsprodukter. Foreløpige resultater indikerer at forbrukere bruker lite tid på å sette seg inn i hva faremerking betyr og hvilke faremerking produktene de kjøper har. Det påpekes at det er spesielt utfordrende å differensiere merking av irriterende og etsende produkter, og forbrukere anser alle disse produktene for like farlige. Dermatologiforeningen ønsker at alle ingredienser skal listes for å enklere kunne behandle skader riktig, men det påpekes at dette er en stor regulatorisk byrde for industrien. c) Vurdering av kostnader ved administrativ byrde som følge av vaskemiddelforordningen: Resultater fra første fase av arbeidet sammenliknes med analyser av administrativ byrde fra gjeldende regelverk i tre andre regioner (USA, India og Kina) for å kartlegge eventuelle ulemper det europeiske regelverket medfører for virksomheter som er omfattet av det. Det vil avholdes en workshop for stakeholders i mars 2017 og endelig rapport forventes i august 2017. d) Ex-post evaluering av vaskemiddelforordningen: Vaskemiddelforordningen evalueres for første gang. Hensikten med evalueringen er å kartlegge om forordningen er hensiktsmessig, om kostnadene står i henhold til nytten, identifisere eventuelle hull eller overlapp med andre regelverk og kartlegge hva som er oppnådd som følge av forordningen. Veikart for evalueringen har blitt publisert, det vil holdes en åpen høring og en workshop for å motta innspill. Endelig rapport forventes i første kvartal 2018. <p>CLP og relaterte problemstillinger</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Det er foretatt en analyse av forgiftninger via kapsler med flytende vaskemidler i 8 land for å kartlegge eventuell effekt av nye krav til emballering som gjelder fra 1. januar 2016. Rapport forventes i januar 2017. Resultater vil presenteres på CARACAL mars 2017. b) Kjemikaliebyrået ECHAs Forum for tilsyn har gjennomført en spørreundersøkelse blant sine medlemmer for å kartlegge om de nye kravene til emballering er korrekt



	<p>implementert og eventuelle behov for videre arbeid. Resultater presenteres på Forum-26 i mars 2017 og behov for videre arbeid vil diskuteres.</p> <p>c) OECD har gjennomført en 2 ukers holdningskampanje rettet mot forbrukere for å øke fokus på fare for forgiftning ved at barn får tak i kapsler med flytende vaskemidler. Det er tydelig at dette ikke er nok, COM oppfordrer landene til å selv jobbe med å øke fokus på denne problemstillingen.</p> <p>d) Betydningen av CLP art. 45 for vaskemiddelbransjen: Unique Formula Identifier (UFI) må inkluderes i merkingen av vaskemidler for at giftinformasjonen skal kunne identifisere sammensetningen av produkter på markedet.</p> <p>Sirkulær økonomi</p> <p>a) Det ble orientert om EUs plaststrategi. Det stilles spørsmål til graden av bruk av mikroplast i vaskemidler samt om reduksjon av emballasje eller eventuelt bruk av andre materialer er mulig.</p> <p>b) COM setter ut et prosjekt som skal avdekke om det er mulig å produsere mer bærekraftige vaskemidler med fokus på substitusjon av stoffer. Målet er å oppnå vaskemidler med et redusert fotavtrykk bla gjennom bedre produksikkerhet, økt resirkulering av emballasje, mindre eutrofiering og mindre mikroplast i vann som resultat av bruk av vaskemidler. Det skal gjøres rede for egenskaper og funksjon ved stoffene som brukes i dag, og alternative teknologier/stoffer med samme funksjon men uten samme uheldige egenskaper vil bli beskrevet. Formålet er å videreutvikle eksisterende hjelpemidler og lage ny veiledning for SMEs for å fremme god substitusjon og mer bærekraftige vaskemidler.</p> <p>Spørsmål angående vaskemiddelforordningens virkeområde og implementering</p> <p>c) Nye tema tas inn på FAQ dokumentet som beskrevet i mandatet. Det var noe uenighet rundt formuleringen av spørsmål og svar angående faremerking av vaskemidler ved refill-salg, en ordning som ikke tilbys i Norge. Det etterlyses klarere retningslinjer, CLP-forordningen er ikke entydig på dette området noe som fører til ulik praksis og gjør tilsyn vanskelig. Finland skal beskrive problemet med dagens praksis innen utgangen av januar. Problemstillingen vil eventuelt bringes tilbake til CARACAL.</p>
5.	<p>Oppfølging: Følge med på gjennomgangen av regelverket, og gi innspill ved behov.</p>
6.	<p>Ble norske innspill fremmet? Nei, dette var et informasjonsmøte</p>
8.	<p>Referat godkjent av (nærmeste leder): 20.12.2016, Heidi Morka</p>